



FACULTAD DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN DEL HÁBITAT Y VIVIENDA SUSTENTABLES

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL

**REPRESENTATIVO DE LA CIUDAD DE VILLETA, EN UNA MIRADA
INTEGRAL, SOCIO CULTURAL, ARQUITECTÓNICA Y DE CONJUNTO
URBANO PATRIMONIAL**

Carlos Miguel Guerreño Ferreira

Asunción, Paraguay

Año 2021

Carlos Miguel Guerreño Ferreira

**RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL
REPRESENTATIVO DE LA CIUDAD DE VILLETA, EN UNA MIRADA
INTEGRAL, SOCIO CULTURAL, ARQUITECTÓNICA Y DE CONJUNTO
URBANO PATRIMONIAL**

Tesis preparada a la Universidad Americana
como requisito parcial para la obtención del título de
Máster en Investigación del Hábitat y Vivienda
Sustentables.

Tutora: MSc. Arq. Maria Luisa Blanes

Asunción, Paraguay

Año 2021

Carlos Miguel Guerreño Ferreira

Recuperación del Patrimonio Industrial Representativo de la ciudad de Villeta, en una mirada integral, socio cultural, arquitectónica y de conjunto urbano patrimonial.

Total, de páginas: 135

Tutora: MSc. Arq. Maria Luisa Blanes

Tesis académica de Maestría en Investigación del Hábitat y Vivienda Sustentables

Universidad Americana, Paraguay, Año 2021

Áreas temáticas:

Arquitectura, Patrimonio Industrial

Código de biblioteca:

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL
REPRESENTATIVO DE LA CIUDAD DE VILLETA, EN UNA MIRADA
INTEGRAL, SOCIO CULTURAL, ARQUITECTÓNICA Y DE CONJUNTO
URBANO PATRIMONIAL.

Esta tesis fue evaluada y aprobada en fecha __/__/__ para la obtención del título de
Máster en Investigación del Hábitat y Vivienda Sustentables por la Universidad Americana.

Miembros de la Mesa Examinadora:

Nombre

Firma

Prof. _____

.....

Prof. _____

.....

Prof. _____

.....

Dedicatoria

A Dios por ser mi fortaleza y amparo.

A mi familia por ser mi más grande ejemplo de perseverancia.

A los ciudadanos de Villeta, quienes apuestan por la mejora de la ciudad y luchan por el desarrollo sostenible.

Agradecimientos

A Maria Luisa Blanes, mi tutora y acompañante durante la elaboración de este trabajo.

A mis compañeros de la maestría, con quienes compartí este proceso de formación.

A mis amigos por el apoyo constante.

“El progreso no consiste en aniquilar hoy el ayer, sino, al revés en conservar aquella esencia del ayer, que tuvo la virtud de crear ese hoy mejor”

José Ortega y Gasset

Filósofo y ensayista español, 1883-1955

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	5
Justificación	7
Planteamiento de la Problemática e Hipótesis	8
Objetivo Principal	10
Objetivos Específicos.....	10
Limitaciones y alcance de la Investigación	10
2. MARCO TEÓRICO	12
Aspecto Conceptual	12
Antecedentes	14
El Patrimonio Industrial en el proceso de Revitalización Urbana.	19
Aspectos Referenciales	24
Cartas internacionales de conservación del patrimonio.....	24
2003 - Carta de Nizhny Tagil “Sobre el Patrimonio Industrial”	24
La Agenda 2030 y los Objetivos del Desarrollo Sostenible - ODS.....	25
Obras Referenciales	28
Casos Internacionales de Intervenciones Análogas.	28
El tríptico de la imaginación. Santa Fe, Argentina	28
Ruta de la Cultura. Región del Ruhr, Alemania.	30
Puerto Madero. Buenos Aires, Argentina.	32
Aspecto Legal	35
Constitución Nacional de la República del Paraguay.	35
Convenios Internacionales.....	35
Ley N° 1231/86 Carta de Paris 1972, UNESCO.	35
Leyes Nacionales	36
Ley N° 5.621/16 “De Protección al Patrimonio Cultural”	36
Ley No 3051/06 “Ley Nacional de Cultura”.	37
Ley No 3966/10 “Orgánica municipal”.	37
Ordenanza Municipal de la ciudad de Villeta.....	38

Ordenanza N° 10/97. De protección de los Bienes Culturales, Históricos y Arquitectónicos de la ciudad de Villeta.	38
Aspecto Histórico.....	39
Proceso Histórico de la Ciudad de Villeta – Etapas de crecimiento urbano e incidencias de la apertura de la primera industria Anderson Clayton y Cía.....	39
1ra Etapa 1.700 – Fundación de la ciudad de Villeta.	39
2da Etapa 1.800 – Independencia del Paraguay – Guerra de la Triple Alianza.....	40
3ra Etapa 1.900 – Guerra del Chaco – Declaración de Villeta como Ciudad Industrial. .	42
4ta Etapa 2.000 – Expansión y progreso de la ciudad – actualidad.....	44
3. MARCO METODOLÓGICO	47
Tipo y Alcance del estudio.	48
Localización del estudio	49
El espacio geográfico.....	49
El contexto.	50
Arquitectura y tejido urbano.	53
La Primera Industria de Villeta.....	53
Desarrollo Histórico de la planta industrial.	59
Muestreo y Sujetos de Estudio.....	69
Técnicas de recolección de datos.....	70
Instrumentos de la investigación.....	71
4. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS	72
Análisis Documental	72
Investigación - Acción - Participativa (I.A.P)	73
Análisis Participativo de Resultados.....	74
Conclusión del Taller Participativo.	75
Identificación de Variables en el Taller Participativo.....	77
Encuesta online por Google Forms.....	80
Conclusión de la Encuesta.	89
Entrevista	91
Diagnóstico del Patrimonio Industrial de Villeta.....	93

Análisis FODA.	93
5. PROPUESTA DE LÍNEAS ESTRATÉGICAS PARA LA RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL REPRESENTATIVO DE LA CIUDAD DE VILLETA....	95
Estrategias para la conservación del Patrimonio Industrial.	95
Línea estratégica 1: Plan de Gestión y Manejo General para la conservación del Patrimonio Industrial.	95
Línea Estratégica 2: Propuestas de Reactivación de Desarrollo Industrial a escala municipal – Proyectos y Acciones.	96
Línea Estratégica 3: Propuesta para la promoción del patrimonio industrial a nivel social.	98
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	105

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Etapas del proceso metodológico.	48
Tabla 2. FODA del Patrimonio Industrial en la ciudad de Villeta.	94
Tabla 3. Líneas Estratégicas.	100
Tabla 4. Propuesta.	101

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Objetivos 11 y 12 Desarrollo Sostenible.	27
Figura 2. Elementos estructurantes del Desarrollo Sostenible.	27
Figura 3. La Redonda, Arte y Vida Cotidiana.	29
Figura 4. El Molino.	30
Figura 5. Ruta de la Cultura. Región del Ruhr, Alemania.	31
Figura 6. Red de carriles bici. Región del Ruhr, Alemania.	32
Figura 7. Puerto Madero. Buenos Aire – Argentina.	33
Figura 8. Silos Bunge y Born.	34
Figura 9. Etapas de crecimiento urbano de la ciudad de Villeta.	45
Figura 10. Línea de tiempo. Proceso urbano evolutivo de la ciudad de Villeta	46
Figura 11. Límites y División Política.	51
Figura 12. Contexto barrial.	52
Figura 13. Construcción de la ex industria Anderson Clayton & Cia., situación actual.	54
Figura 14. Fotografía de antaño 1971. El sitio donde se visualiza la planta industrial Anderson Clayton & Cía, la Marina y el Puerto de Villeta, antes de ser construido.	55
Figura 15. Tanque de agua elevado, reconocido como hito representativo de la ciudad de	

Villeta. 57

Figura 16. Tatuaje del tanque elevado y el paisaje perteneciente a David Monges “Villetano”,
ubicado en su pierna derecha. 58

Figura 17. Una aproximación del predio - enmarcada en líneas de puntos amarillos – y el
entorno inmediato. 60

Figura 18. El río y el contexto, con el predio de la planta industrial. 61

Figura 19 - 20. El muro de contención que bordea el predio. 62

Figura 21. El contexto, entorno construido y borde de río. 63

Figura 22. El sitio con valor ambiental y paisajístico. 65

Figura 23. Estado de abandono donde se visualizan el tanque elevado de agua y uno de los
galpones. 66

Figura 24. El sitio que presenta valor paisajístico y ambiental. 67

Figura 25. Plano del contexto. 68

Figura 26. La vivienda Vaesken, construcción de inicios del siglo XX, ubicada en esquina
próxima al predio de la ex CAPSA. 69

Figuras 27 - 28. Desarrollo del Taller de Investigación Acción Participativa. 79

Figura 29. Publicación de la encuesta desde la fanpage Villeta Click del Facebook 81

Figura 30. Encabezado de la encuesta digita. Herramienta Google Meet. 81

Figura 31. Porcentaje de géneros encontrados.	82
Figura 32. Porcentaje de rango de edad.	83
Figura 33. Porcentaje de nivel de conocimiento sobre Patrimonio Industrial.	83
Figura 34. Porcentaje de nivel de conocimiento sobre Patrimonio Industrial.	84
Figura 35. Porcentaje de consideración respecto a poder recuperar la planta industrial.	85
Figura 36. Porcentaje de consideración para el uso habitual en el patrimonio industrial.	85
Figura 37. Porcentaje de consideración de usos para rehabilitar la primera planta ind.	86
Figura 38. Porcentaje de consideración de entidades para impulsar su recuperación.	87
Figura 39. Porcentaje de interés en cooperar con el patrimonio cultural local.	88
Figura 40. Porcentaje de actividades al que desearían colaborar.	88
Figura 41. Mariela Jazmín, entrevistada.	92
Figura 42 - 43. Ejemplo de aplicación de APP para los teléfonos celulares orientados a la difusión y promoción del Patrimonio Industrial.	99

LISTA DE ABREVIATURAS

APA	American Psychological Association
ANNP	Aduana Nacional de Navegación y Puerto
DGEEC	Dirección General de Encuestas Estadísticas y Censos
FODA	Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas
IAP	Investigación de Acción Participativa
INC	Industria Nacional de Cemento
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU	Organización de las Naciones Unidas
TICCIH	Comité Internacional para la Conservación del Patrimonio Industrial
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Recuperación del Patrimonio Industrial representativo de la ciudad de Villeta, en una mirada integral, socio cultural, arquitectónica y de conjunto urbano patrimonial.

Carlos Miguel Guerreño Ferreira

Universidad Americana

Carlos Guerreño, Arquitecto. Becario del CONACYT.

Universidad Americana de Asunción.

E-mail: carlosguerreno@gmail.com

Resumen

La falta de conciencia social y de políticas de protección, dieron lugar a la pérdida de identidad del patrimonio industrial representativo de la ciudad de Villeta, Paraguay. El objetivo de este trabajo de investigación apunta a indagar la problemática socio cultural que incide en la conservación y una aproximación a la recuperación de las edificaciones antiguas de la primera industria implantada en el centro histórico, en actual estado de abandono. Para dar respuesta a esta problemática se aborda una investigación cuali-cuantitativa, para lo cual se realizan consultas bibliográficas, taller participativo, encuesta y entrevista a los autores locales. Los resultados proponen líneas estratégicas para la recuperación del patrimonio industrial representativo de la ciudad de Villeta y concluye con una reflexión sobre la valorización del patrimonio industrial.

Palabras clave: patrimonio industrial, memoria colectiva, identidad, recuperación, desarrollo sostenible.

Abstract

The lack of social awareness and protection policies led to the loss of identity of the representative industrial heritage of the city of Villeta-Paraguay. The objective of this investigation work aims to investigate the socio-cultural problems that affect the conservation, and an approach to the recovery of the old buildings of the first industry established in the historic center, in a current state of abandonment. To address this problem, a qualitative-quantitative research is approached, for which bibliographic consultations, participatory workshops, surveys and interviews with local authors are carried out. The results propose strategic lines for the recovery of the representative industrial heritage of the city of Villeta and conclude with a reflection on the enhancement of the industrial heritage.

Keywords: industrial heritage, collective memory, identity, recovery, sustainable development.

Línea de Investigación

Rehabilitación arquitectónica y urbana. Cultura y Sociedad.

Tema

Patrimonio Industrial.

Título

Recuperación del Patrimonio Industrial representativo de la ciudad de Villeta, en una mirada integral, socio cultural, arquitectónica y de conjunto urbano patrimonial.

1. Introducción

La preocupación por el patrimonio industrial en nuestras sociedades es relativamente reciente. Los procesos de transformación del sitio, el estado de abandono de las edificaciones industriales y el paisaje que lo contiene, hoy repercuten de manera negativa y constituyen una temática de gran interés para el campo de la investigación desde la arquitectura, el patrimonio y el urbanismo. En ese sentido, toma gran importancia la revalorización del sector en crisis que son olvidados y que por consiguiente no se toman medidas para ser reutilizadas y conservadas. Las consecuencias de esta situación se pueden observar en el declive de las áreas industriales mediante la desaparición y el desarraigo de la historia.

El objeto de este trabajo de investigación es presentar el caso de la primera industria de la ciudad de Villeta, que en la actualidad conservan un par de bloques constructivos que por sus características, cualidades y particularidades son considerados y valorados como patrimonio industrial. Este patrimonio industrial ha quedado en desuso y actualmente experimenta cambios importantes respecto a su estado de conservación y el contexto, que radican en la ausencia, la dejadez, el abandono y la desidia. De esta manera, el patrimonio industrial busca recuperar su carácter de recurso en el territorio inserto, aunque con una funcionalidad diferente, mediante criterios o lineamientos que posibiliten lograr el propósito de esta investigación.

En el primer capítulo de esta investigación se aborda la introducción y los aspectos generales: justificación, problemática e hipótesis, los objetivos y las limitaciones.

El segundo capítulo se enfoca en los aspectos conceptuales sobre el patrimonio industrial, así también los aspectos referenciales donde se ponen en estudio casos similares en la

recuperación del patrimonio industrial; los aspectos legales donde se puntualizan las leyes, los convenios, ordenanzas municipales, cartas internacionales y la agenda 2030 y los ODS, que inciden en el Patrimonio Industrial; por último los aspectos históricos que describen los hechos, acontecimientos y periodos que guardan relación con el Patrimonio Industrial de la ciudad de Villeta.

Por otra parte, en relación a las revisiones bibliográficas y las diferentes fuentes de información que fueron consultadas, hacen exclusiva referencia al tema de estudio e investigación y en donde las citas aparecen a pie de cada párrafo y página, así también la mención de los mismos en las referencias bibliográficas consultadas.

En el tercer capítulo se plantea la Metodología a ser utilizada para el proceso de investigación y en donde se analiza el Patrimonio Industrial de Villeta “el caso de estudio e interés”, con la aplicación de técnicas, instrumentos y muestreo de la investigación.

En el cuarto capítulo se analizan los datos y documentos relevantes, se realiza un taller de investigación de acción participativa (IAP), llevado a cabo con diversos actores sociales, una encuesta virtual desde la aplicación de google forms, una entrevista a una persona comprometida con la comunidad, finalmente un diagnóstico con la aplicación de la herramienta FODA, que permite identificar y organizar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas sobre el Patrimonio Industrial para determinar los resultados.

Por último, en el quinto capítulo se desarrolla la propuesta que está fundamentada en estrategias de conservación, promoción, proyectos y planes que permitan ser desarrollados y financiados, pudiendo generar recursos de desarrollo sostenible para la comunidad, sus habitantes y el territorio donde se inserta este Patrimonio Industrial.

Justificación

La situación de abandono de algunos sitios y de contadas edificaciones en la ciudad de Villeta y que en el caso de interés, el tema elegido sería una oportunidad para abordar una investigación que posibilite, por una parte, demostrar el potencial del contexto en relación con la calidad paisajística y por la otra que sea un instrumento que permita promover estrategias para intervenciones a futuro.

La necesidad de reducir el deterioro y la destrucción de los atractivos naturales e históricos y el avance de las intervenciones inadecuadas e improvisadas, por consiguiente el impacto que esto genera hacia el futuro por no seguir un delineamiento estratégico y sostenible, sugieren ser atendidas para promover la revitalización y sostenibilidad del sector.

La ubicación estratégica de la ciudad de Villeta respecto a las demás ciudades, permite una constante visita de personas al distrito sin que se les proporcione alternativas en recorridos a sitios históricos “turismo organizado”, por sobre todo en el casco histórico donde se ubica el tema de interés. Esto a su vez con la idea de prolongar la estadía de los visitantes que beneficie económica y culturalmente a la comunidad.

La existencia de atractivos turísticos en el distrito, entre ellos la costa del río que ofrece una calidad paisajística singular que, a pesar de sus condiciones físicas actuales, es muy concurrida por los visitantes para la pesca deportiva; también el centro histórico que es considerado por muchos como un sector agradable para la realización de recorridos, donde se encuentran construcciones interesantes que datan de periodos pasados.

El propósito de aportar con una investigación que permita la identificación de los problemas y las recomendaciones y/o soluciones planteadas en el proceso de investigación, mediante la implementación de estrategias, sería beneficioso como un aporte a la investigación en el área del Patrimonio Cultural y para la comunidad de Villeta en promover planes y proyectos enmarcados dentro del desarrollo sostenible.

Planteamiento de la Problemática e Hipótesis

Dentro del centro histórico de la ciudad de Villeta se encuentran numerables inmuebles con valor patrimonial pertenecientes a periodos pasados, entre ellos la primera industria Anderson Clayton & Cía., que por varias décadas experimentó el estado de abandono de su establecimiento y sus instalaciones edilicias por razones desconocidas, lo cual hacen a una pérdida intrínseca del valor patrimonial de este bien y que dan inicio a una serie de cuestionamientos.

De esta manera nace de la necesidad de investigar la problemática actual por la que atraviesa la primera industria de la ciudad de Villeta, basada en tres aspectos: el estado de abandono actual, el desconocimiento social sobre temas relacionados al patrimonio cultural e industrial y la falta de políticas públicas para su salvaguarda.

En ese sentido, la participación activa y responsable que caracteriza a la comunidad villetana, respaldan el compromiso social de la comunidad para con su patrimonio cultural y representativo que deberá fortalecerse como resultado de la investigación que se aborda. Por otra parte, la demanda creciente de acciones para la protección de bienes patrimoniales, como eje principal de esta investigación que plantea la necesidad de implementación de políticas, planes y proyectos de protección del patrimonio cultural local.

A raíz de estos cuestionamientos se establecen algunas hipótesis de partida:

- ¿Existe conocimiento o “desconocimiento” de lo que lo significa el patrimonio industrial por parte de la población local?
- ¿Qué condiciones socioculturales y de compromiso con la conservación del patrimonio pueden incidir en la reversibilidad del abandono por varias décadas de la primera industria?
- ¿Cómo verificar que existe un compromiso real de la comunidad villetana que demuestre el valor que representa la conservación del patrimonio, en particular, el patrimonio industrial como ícono de la ciudad?
- ¿Qué estrategias y lineamientos pueden plantearse para la recuperación y protección del patrimonio industrial en sus aspectos físico-espacial, socio-cultural y político-estratégico en el concepto de desarrollo sostenible aplicado al patrimonio?

A partir de estos cuestionamientos, surgen los siguientes ejes de la Investigación:

- 1- El valor de recuperación de la primera industria en la ciudad de Villeta. (dimensión físico-espacial)
 - 2- El compromiso social de la comunidad para con su patrimonio cultural y representativo. (dimensión socio-cultural)
 - 3- La necesidad de implementación de políticas, planes y proyectos de protección del patrimonio cultural local. (dimensión político-estratégico)
-

Objetivo Principal

Contribuir con la recuperación del patrimonio cultural representativo de la ciudad de Villeta, con una mirada integral, socio cultural, arquitectónica y de conjunto urbano patrimonial, como elemento activo en el desarrollo sostenible.

Objetivos Específicos

1- Identificar la situación socio cultural que incide en la conservación y recuperación del patrimonio representativo en la ciudad de Villeta.

2- Promover la concientización de los diferentes actores sociales, mediante estrategias de participación comunitaria y de acciones que inciden en su patrimonio cultural como modelo de investigación de acción participativa aplicada.

3- Definir lineamientos y estrategias para la recuperación de la primera industria en la ciudad de Villeta, como parte del proceso sostenible de reinserción del patrimonio como elemento activo en un nuevo valor de uso.

4- Definir políticas públicas para la implementación de las acciones de reconversión del patrimonio industrial y de legitimación social del patrimonio.

Limitaciones y alcance de la Investigación

Esta investigación está delimitada al estudio del Patrimonio Industrial ubicado en la ciudad de Villeta, en el proceso de recuperación de la planta industrial y sus instalaciones edilicias. Las revisiones bibliográficas se delimitan al tema de estudio y aborda los aspectos conceptuales, referenciales, legales e históricos que permiten una mejor comprensión del tema.

Además, la búsqueda de informaciones desde el ámbito social, los resultados y el análisis de los datos obtenidos se delimitan a la visión del investigador y a los participantes en este estudio desde el taller de la investigación de acción participativa (IAP), la encuesta y la entrevista enmarcados dentro de este periodo de investigación.

Con las limitaciones establecidas, este trabajo de investigación aporta nuevos conocimientos y aproximaciones teóricas sobre el Patrimonio Industrial, específicamente en el proceso de su recuperación hacia el desarrollo sostenible local.

Por último, las estrategias metodológicas, los instrumentos de desarrollo y las exploraciones realizadas, podrían servir de referencias para futuras investigaciones y estudios sobre esta temática, en el área del Patrimonio Industrial.

2. Marco Teórico

Aspecto Conceptual

Se exponen palabras clave y conceptos que ayudarán a la comprensión del trabajo:

Patrimonio Cultural: se refiere a los monumentos, conjuntos arquitectónicos y sitios que poseen un valor patrimonial histórico y artístico y que conforman el entorno ambiental histórico o construido.¹

Patrimonio Industrial: El patrimonio industrial es un vestigio, un objeto de la memoria colectiva.²

Memoria Colectiva: Proceso social de reconstrucción del pasado vivido y experimentado por determinado grupo, comunidad o sociedad a partir de sus intereses y marcos referenciales del presente.³

Identidad: Se entiende como la referencia común de valores presentes generados en la esfera de una comunidad y los valores pasados identificados en la autenticidad del monumento.⁴

¹ Principios para la creación de archivos documentales de monumentos, conjuntos arquitectónicos y sitios históricos; 1996

² Alvarez, M. (2010). La herencia industrial y cultural en el paisaje: Patrimonio Industrial, Paisaje y Territorios Inteligentes. Labor & Engenho, 23.

³ Ibid.pp22

⁴ Carta de Cracovia 2000. Disponible en formato PDF.
<http://www.planmaestro.ohc.cu/recursos/papel/cartas/2000-cracovia.pdf>

Valorización: Es la puesta en valor del patrimonio monumental y artístico que implica una acción sistemática, eminentemente técnica, destacando y exaltando sus características y méritos hasta colocarlos en condiciones de cumplir a plenitud la nueva función a que están destinados.⁵

Conservación: Conjunto de doctrinas, técnicas y medios materiales apropiados para perpetuar la existencia de los monumentos con miras a mantenerlos materialmente en sus disposiciones arquitectónicas de uso, con una adecuada evaluación de las modificaciones que se hubieran realizado a lo largo de su vida.⁶

Recuperación: La readquisición y revalorización de un bien cultural que se encontraba temporalmente abandonado, degradado o privado de su funcionalidad; de este modo alude a los métodos que posibilitan que un objeto histórico nacido en otro contexto satisfaga las necesidades contemporáneas mediante la reutilización (González Varas, 2008)

Rehabilitación: Sinónimo de recuperación y significa por tanto, la adquisición del bien cultural que se encontraba temporalmente abandonado, degradado o privado de su funcionalidad. (González Varas, 2008).

Desarrollo Sustentable: Es el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.⁷

⁵ Norma de Quito 1967. Conservación y utilización de monumentos y lugares de interés histórico y artístico

⁶ Glosario del programa SIRCHAL, que recoge los términos relacionados con la revitalización de centros históricos de ciudades de América Latina y el Caribe. Disponible en <http://www2.archi.fr/SIRCHAL/glossair/glosindee.htm>

⁷ Informe Brundtland, publicado en 1987.

Antecedentes. La preocupación por el estado de abandono del patrimonio industrial y por el deterioro del paisaje, son aspectos importantes en las sociedades actuales que fueron tomando interés en el mundo e impulso en ser estudiados. Es por ello por lo que el patrimonio industrial toma importancia, poniendo énfasis en su conocimiento y su difusión. Para ello es indispensable abordar el concepto de patrimonio industrial que se ha ido ampliando de forma progresiva con el transcurso del tiempo, como testimonio de lo cotidiano y memoria del trabajo y del lugar. Aquí se toman algunos conceptos referenciales:

“El patrimonio industrial es un vestigio, un objeto de la memoria colectiva” (Alvarez M., 2010, pág. 2), tras analizar este concepto se rescata la importancia de la palabra vestigio y memoria colectiva, poniendo de manifiesto que la historia nos permite entender este proceso de reconocer el valor de un patrimonio. Así mismo, Alvarez señala que “El patrimonio y las huellas de la revolución industrial se han convertido en nuevos bienes culturales y en medio aplicado para afrontar un desarrollo sostenible a escala local y regional. Es un patrimonio emergente, aunque todavía no suficientemente valorado” (2010, pág. 2).

A lo expuesto anteriormente, se suma el hecho de conocer el origen del patrimonio industrial: “El patrimonio industrial, tiene sus orígenes en la Arqueología Industrial desarrollada en Gran Bretaña desde 1960 y que se ocupó de todos aquellos vestigios que, abandonados, en peligro de desaparición o en funcionamiento, se relacionaran con la actividad industrial” (Acevedo & Carlos, pág. 128).

Además, el concepto de patrimonio industrial se torna más completa al señalar que “La revolución industrial obliga a la arquitectura a redefinir su campo de actuación, como respuesta a las nuevas exigencias y nuevos programas que se presentan en el mundo industrial que

evidencian la magnitud de la industrialización y los avances tecnológicos” (Moreno, 2018, pág.10); así también, “los espacios industriales irán conformando un paisaje singular producto de la concentración de grandes fábricas junto a los puertos de mar o en zonas privilegiadas” (Tandy, citado en Benito del Pozo, 2003). En ese sentido, estas edificaciones se insertan en un paisaje determinado, lo cual es necesario interpretar al patrimonio no como un elemento aislado sino como un todo, dentro de un territorio y en donde la industria es una consecuencia del uso que la sociedad hace del medio natural que lo acompaña. Por consiguiente, según Álvarez y Benito del Pozo “el patrimonio industrial y el paisaje cultural no pueden estar desligados uno del otro, entendiendo que el patrimonio es producto de una sociedad determinada que fue gestada en un periodo histórico y en un lugar que lo contuvo”.

Por su parte, Álvarez señala que “no es posible preservar, interpretar y poner en valor el patrimonio industrial sin plantear una estrategia de su defensa y conservación en el contexto o conjunto paisajístico que lo informa” (2010, pág. 22). Este enunciado permite entender la importancia de generar políticas públicas de protección para la conservación de los bienes históricos mediante estrategias, planes y proyectos que apunten a su conocimiento y difusión social, así también, lo referido al bien patrimonial mediante la rehabilitación dotados con nuevos usos y la revitalización del paisaje que permitan a futuro fomentar el turismo sostenible.

En la actualidad estas edificaciones abandonadas acarrearán un problema para la sociedad y es evidente que el declive industrial a inicios del siglo XX dio paso al desarrollo de otros aspectos en la sociedad y la necesidad de buscar soluciones que posibiliten nuevas formas de ocupar el territorio mediante la recuperación de sitios abandonados con propuestas de intervención fundadas en la idea no tanto de suprimir como de proteger y conservar estos espacios industriales. De esto, se parte que “Los edificios destinados a funciones y usos

industriales se dan sin mayores preocupaciones estilísticas, la simplicidad formal y racionalidad constructiva genera claras sensaciones espaciales y una arquitectura pura y atemporal” (Pereira, citado en Moreno, 2018, pág. 10)

Es sabido que, para los gobiernos locales el interés por el patrimonio industrial no tuvo trascendencia a principios de los años ochenta en adelante del siglo pasado, por lo que no se pensaba en ellos como bienes a ser conservados, poniendo en manifiesto la historia, la estética del bien y el valor cultural de los mismos. Desde esta perspectiva es necesario planificar las medidas estratégicas de rehabilitación, reutilización de los bienes y la revitalización como acciones que posibiliten mejores condiciones físico-ambientales en relación con las áreas industriales abandonadas y su entorno, lo que exigirá además una evaluación del problema para así definir acciones concretas en intervención eficientes.

Entre otros documentos, aparece la Carta de Michay Tagil sobre el Patrimonio Industrial (2003), es un documento de referencia para los países y define al patrimonio industrial como “los restos de la cultura industrial poseedores de valores históricos, tecnológicos, sociales, arquitectónicos o científicos, constituidos por diferentes tipos de edificios y maquinarias, así como sitios donde se desarrollaron actividades sociales vinculadas a la industria” (Acevedo & Carlos). Asimismo, “el periodo histórico de principal interés se extiende desde el principio de la Revolución Industrial, la segunda mitad del siglo XVIII, hasta la actualidad” (TICCIH, 2003: 1)

Por su parte, Ramírez señala que “El patrimonio industrial manifiesta que las actividades tuvieron y tienen consecuencias históricas y valores porque son un registro de la vida de las personas por lo que genera sentido de pertenencia e identidad” (2013, pág. 36). Esta afirmación pone en evidencia la importancia de la identidad y la memoria de un determinado lugar,

resaltando a la sociedad y sus habitantes como los autores directos en la historia de su patrimonio, por consiguiente, merece ser registrada y valorada, y así mantener viva la memoria cultural para las generaciones futuras.

Con relación a lo que nos dice la Carta de Nizhny Tagil y lo expuesto por Ramírez, cabe señalar que las sociedades son encargadas de desarrollar prácticas con fines culturales, específicamente como lo señala Valenzuela & Pizzi, “sobre la necesidad de valorar y proteger el patrimonio que lo constituye la Carta de Nizhny a la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, resaltando el caso de las salitreras de Humberstone y Santa Laura en el norte o el Campamento Minero de Sewell” (2008, pág. 1), como claros ejemplos de una gestión pública.

Cabe mencionar que en el marco del V Coloquio Latinoamericano e Internacional de Patrimonio Industrial, realizado en Buenos Aires en setiembre de 2007, en el que los presidentes y representantes de TICCIIH de Iberoamérica acordaron en la Declaración Iberoamericana de Patrimonio Industrial, entre otras cuestiones, difundir acerca de la existencia de zonas industriales abandonadas en las ciudades y la urgencia de gestionarlas adecuadamente creando instancias de protección y normativas que regulen su puesta en valor y nuevos usos y, establecer programas de turismo industrial para difundir el valor de este patrimonio a través de actividades económicas que recreen itinerarios, sitios y paisajes culturales, teniendo en cuenta las normas internacionales de la UNESCO y especialmente la Carta de Turismo Cultural (TICCIIH, 2007).

Este acuerdo afirma y resalta la importancia de la gestión y los planes que, para el caso de estudio, el sector en la cual se inserta la primera industria de Villeta y que por sus condiciones físicas actuales, sea reconocida en la actualidad como un sitio inseguro y olvidado. Por consiguiente, se consideran importantes los aspectos urbano-arquitectónico y paisajístico-

ambiental de modo a rehabilitar y conservar los galpones abandonados del predio y la revitalización del sitio inmediato. Por su parte, la comuna local no cuenta con planes de gestión que regule la protección de edificios y sitios con valor patrimonial, en este punto, lo referido al patrimonio industrial.

“Las ciudades históricas se han convertido en centros receptores de turismo nacional y extranjero, atraído por la historia, por el patrimonio arquitectónico y urbanístico, por la cultura y también por el medio ambiente urbano singular” (Troitiño, 1995, pág. 52), siendo uno de los centros de atracción turística más importante de nuestro tiempo y en donde los edificios fabriles se han construido siempre teniendo en cuenta un uso productivo sometido a procedimientos industriales. “Su abandono paulatino con la modificación y desplazamiento de los procesos productivos a partir de la segunda mitad del siglo XX ha dejado en las ciudades bellos edificios de dimensiones considerables, ubicados en sitios principales de la ciudad” (Cimadomo, 2010, pág. 2). Tal y como lo dice Cimadomo, el abandono de tales establecimientos permitió en muchas ciudades históricas la recuperación de su patrimonio, logrando su conservación y la reutilización de sus recintos, por lo que es importante cuestionar de forma similar el caso del centro histórico de la ciudad de Villeta, donde el patrimonio industrial permanece abandonado por más de cincuenta años.

En efecto nace la pregunta: ¿Es posible plantear estrategias de revitalización del paisaje, la recuperación, reutilización y conservación del patrimonio industrial que permitan generar programas para potenciar el turismo local?

Entonces, se puede inferir que “La protección del patrimonio industrial incorporado al entorno urbano mejoró la posición competitiva de la ciudad a través de la estética y de la historia

del mismo; estos elementos formaban parte de la cultura e incrementaron la calidad de vida” (Dot & Pallares, 2015, pág. 11). Por consiguiente, no existen posibilidades de mantener el sector en las condiciones actuales, por las que son necesarias plantear criterios que definan actuaciones sustentables para la sociedad de nuestros tiempos y para las generaciones futuras.

“Tradicionalmente, los edificios aislados, conjuntos industriales o incluso paisajes industriales en entornos urbanos, se tuvieron que enfrentar a amenazas para evitar su desaparición relacionadas con su aceptación social que es la que en realidad los convierte en recursos a conservar” (Ortega, citado en Benito del Pozo, Calderon, & Pascual, 2009, pág. 2)

Por otra parte, los criterios considerados son importantes para la intervención arquitectónica y urbanística por lo que es necesario ahondar conceptos específicos de revitalización y rehabilitación que permitan a su vez generar planes y gestiones de desarrollo.

El Patrimonio Industrial en el proceso de Revitalización Urbana. “Habitualmente, el interés por la conservación y reutilización del patrimonio ha permitido que las instituciones y organismos nacionales e internacionales sean encaminados hacia la patrimonialización de los paisajes” (Hudson; Gómez, citado en Dot & Pallares, 2015). Esto indica que el patrimonio industrial pertenece a un lugar que lo creó, es decir, el paisaje adquiere una considerable importancia en la valorización del sitio y en la que cada comunidad tendrá que reconocerlo como un legado.

“Se define revitalización urbana a cualquier mejoramiento en la sustentabilidad producido por las iniciativas municipales del área de estudio” (Tello, 2017, pág. 15). Tello amplía esta definición afirmando que mediante la elaboración de políticas urbanas, esas iniciativas buscan responder a las necesidades de desarrollo de la comunidad local, para crear mediante diversos

programas la atención de las acciones más convenientes. Asimismo, el cambio socioeconómico/ambiental que impacta la movilidad en un área determinada, se relaciona con la variación en la revitalización urbana.

Por otra parte, “Los procesos de reestructuración que actualmente tienen lugar en ámbitos culturales y espaciales, constituyen una de las temáticas procedentes en la planificación urbana y ordenación territorial” (Pérez, Muñoz, & Sanhueza, 2004, pág. 3)

Sin embargo, para Cárcamo, “muchas instalaciones de gran envergadura están inmersas en un proceso de renovación y adaptación a las nuevas necesidades, resultando difícil encontrar un nuevo uso para las mismas y en donde los valores patrimoniales aún siguen siendo considerados de forma ocasional y excepcional” (1999).

Teniendo en cuenta estos conceptos, la planificación urbana y el ordenamiento territorial como tales, permiten el desarrollo sostenible de nuestras sociedades actuales, teniendo en cuenta lo que plantea Cárcamo, que los nuevos usos otorgados a los grandes espacios deberían dar respuestas a programas que les sea emergente en relación con las necesidades sociales, es decir, la planificación en relación con los espacios patrimoniales abandonados, permitirán encontrar soluciones eficientes en respuesta a planes urbanísticos culturales.

Para Contreras, “merece la pena reconocer la intensa labor de muchos académicos, universitarios, arquitectos en ejercicio libre, asociaciones vecinales y de todo tipo por salvaguardar el patrimonio industrial a través de la reclamación, pero también de la documentación” (2015, pág. 135), es ahí cuando la defensa del patrimonio industrial nace de la voluntad de los ciudadanos organizados en reconocer su patrimonio cultural, como una asociación en busca de la salvaguarda, la reutilización de establecimientos abandonados con

usos múltiples, la conservación de los bienes reconociendos como identidad y que forma parte de la memoria colectiva y finalmente la documentación que posibilita el registro físico.

En consecuencia, el profesional especialista debería llevar en cuenta toda intervención en el patrimonio cultural, la valoración del mismo y sus implicancias, lo cual se expone que “el patrimonio industrial es enormemente vulnerable, poniendo en riesgo y pudiendo llegar a desaparecer por falta de conocimiento, documentación, reconocimiento o protección, también debido a tendencias económicas, percepciones negativas, problemas ambientales o como resultado de su tamaño y complejidad” (Cano, 2018).

Pareciera contradictorio lo expuesto por Contreras al manifestar la labor de la sociedad comprometida con la salvaguarda de su patrimonio cultural, entendiendo esto con lo expuesto por Cano, cuando enfatiza que sin la acción de esta sociedad y ante la vulnerabilidad del patrimonio industrial, sin tomar cartas en el asunto, tienden a ser desaparecidas definitivamente. Tal es así que la importancia del estado actual de conservación del patrimonio industrial de la ciudad de Villeta, no será posible entender sin hacer referencia a los problemas y la participación que ha tenido el municipio desde los inicios de la incorporación industrial, por tal razón, para Martínez y Pérez, “la proliferación excesiva de zonas de uso mixto industrial-residencial es una característica propia de las ciudades industriales” (1997) que sin ser conocidas y entendidas, podrían causar un desfase en relación a la planificación urbana.

Así también, “la re-habilitación y re-funcionalización de edificios pequeños y complejos abandonados por procesos de desindustrialización o por cambios de su función original es una práctica instalada en Europa y EE. UU., que posteriormente se ha trasladado a Latinoamérica” (Capel, del Pozo, citado en Yuln, Montecelli, & Carrizo, 2017). Entendiendo esto como una

disposición en la que muchas las sociedades atravesaron por situaciones similares y que permitieron el proceso de toda edificación, el de estar, permanecer y morir; no obstante, “en las discusiones ligadas al proceso de reutilización de construcciones se destacan dos funciones complementarias: por un lado, el rescate del patrimonio histórico y por otro, la promoción del desarrollo local” (Prats; Fera, citado en Yuln, Montecelli, & Carrizo, 2017), dicho esto y que a pesar de las situaciones que fueron atravesando las sociedades históricas en relación a cambios y abandonos de los edificios industriales, siempre existieron prácticas de rescates y la promoción de desarrollo local en respuesta a los problemas sociales.

“El patrimonio industrial debe entenderse como parte integrante del patrimonio cultural, aunque, no obstante, su protección legal debe tener en cuenta su naturaleza especialmente frágil” (Cárcamo, 1999, pág. 1). Es inevitable concebir un entorno urbanístico donde la situación de abandono impera ante el desinterés y el olvido de quienes lo viven, tal y como lo ha dicho Cárcamo, resaltando la protección de estos vestigios históricos, no cabe dudas que las prácticas en materia de políticas públicas resultan extrañas al reafirmar las condiciones en las que se encuentran; para ello “Los términos rehabilitación, regeneración, renovación y revitalización son utilizados habitualmente dentro del contexto de la transformación urbana como procesos de reinvención y mejora de ámbitos urbanos, en muchos casos degradados” (Iraegui, 2015, pág. 4).

Además, no se debe olvidar que muchos de los centros históricos de las ciudades, fueron protagonistas de procesos inoportunos y naturales y en donde, por largos periodos, experimentaron un pasaje que quedó congelado en el tiempo sin ser revisado y resuelto. “El patrimonio industrial se nos presenta como una categoría específica del patrimonio cultural, que estaría integrado por los inmuebles (zonas de producción y zonas residenciales), los muebles (maquinaria, herramientas, archivos, etc.), y los modos de vida de los trabajadores” (Pérez J.,

2014, pág. 4). De forma similar se da en la ciudad industrial de Villeta, donde la producción está ligada al convivir de las personas, desarrollando una forma de vida que se resume en las prácticas rutinarias y que se fueron repitiendo por varias décadas hasta la actualidad.

Sin embargo, “No cabe hablar solo de conservación, sino también de reutilización, bajo la forma de parques, de instalaciones lúdicas o culturales, con la fidelidad y rigor que no desvirtúe la memoria del trabajo y la historia técnica y social del lugar” (Alvarez, 2007, pág. 20). De la misma manera Pérez y Parra “proponen y definen el concepto de parque patrimonial, que consideran un proyecto integrador de un territorio donde el patrimonio es resultado de la suma integrada de recursos culturales y naturales”. En su opinión, el programa de un parque patrimonial debería tender hacia la definición de una identidad precisa del territorio beneficiado, mediante el diseño formal de “un paisaje acordado, convenido que cuenta la historia de dicho territorio y sus residentes” (Alvarez, 2008, pág. 34)

En la actualidad y ante los nuevos desafíos del urbanismo, las instituciones locales vuelcan sus intereses en acciones estratégicas a partir de la imagen urbana y la proyección simbólica de la ciudad que permita aprovechar los recursos culturales para el posicionamiento local. Es por ello por lo que “puede considerarse patrimonio heredado, también, por su pérdida de funcionalidad y que aporta para la definición de patrimonio la idea de que la técnica, máquina (o edificio fabril) se halle ya en desuso” (Alvarez, 2008, pág. 43)

Por último, está en las instituciones locales el hecho de poder generar planes estratégicos en donde el patrimonio cultural y en este caso el industrial, deberían estar incluidos pudiendo reutilizar sitios perdidos y olvidados como es el caso de la primera planta industrial en Villeta, con miras a potenciar la economía gracias a las acciones estratégicas.

Aspectos Referenciales

Cartas internacionales de conservación del patrimonio. La investigación se apoya en los criterios establecidos en las Cartas Internacionales de Conservación, es decir, cartas relacionadas a la definición, conservación y manejo de Centros Históricos y edificios de valor patrimonial.

2003 - Carta de Nizhny Tagil “Sobre el Patrimonio Industrial”. En la que se pone de relieve que “los edificios y las estructuras, construidos para actividades industriales, los procesos y herramientas utilizadas y las localidades y paisajes donde se han ubicado, así como todas sus otras manifestaciones tangibles e intangibles. Recomienda su estudio y difusión, además de la catalogación, protección y mantenimiento de los ejemplos más representativos, según el espíritu de la Carta de Venecia (1.964), para el uso y beneficio de hoy y el futuro”.

“La Revolución Industrial fue el comienzo de un fenómeno histórico que ha afectado a una parte cada vez mayor de la población humana, así como también a otras formas de vida del planeta, y lo sigue haciendo al día de hoy. La evidencia material de estos grandes cambios posee un valor humano universal, y debe reconocerse la importancia de su estudio y de su conservación.”

“La adaptación armónica y la reutilización pueden ser una forma adecuada y económica de asegurar la supervivencia de los edificios industriales.”

“Continuar adaptando y usando edificios industriales evita malgastar energía y contribuye al desarrollo sostenible. El patrimonio histórico puede tener un papel importante en la regeneración económica de áreas deterioradas o en declive.”

La Agenda 2030 y los Objetivos del Desarrollo Sostenible - ODS. Según la ONU, el desarrollo sostenible es “el desarrollo capaz de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades”, una tarea que exige esfuerzos en pos de contribuir un futuro inclusivo, sostenible y resiliente para las personas y el planeta. Para lograr este objetivo es necesario armonizar tres elementos básicos: el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente. Ver **Figura 2**

Por su parte, la Agenda 2030 establece una conexión de algunos objetivos y metas con el patrimonio industrial (Castañeda, 2019), específicamente al tratarse de un conjunto de bienes y elementos rescatados del abandono y la ruina en la iniciativa de la gestión productiva y cultural, las estrategias de regeneración territorial tanto en los espacios urbanos como rurales, como métodos de intervención sostenible basadas en la conservación, protección y reutilización de los elementos inservibles de la industrialización histórica, pero con valor de representación y una singularidad que justifican su recuperación y puesta en valor.

En concreto, se aprecian líneas relevantes relacionadas con los siguientes ODS:

- Objetivo 11: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

- Objetivo 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.

Además, en dicha Agenda 2030 se pueden enlazar enfoques y actuaciones en materia de sostenibilidad y resiliencia sobre el patrimonio industrial, pudiendo mencionar algunas premisas:

- Los lugares industriales abandonados, infrautilizados o inactivos atestiguan una realidad alejada de los parámetros de sostenibilidad, en la que priman paisajes degradados, suelos contaminados y ruinas industriales.

- La urbanización ilegal y de saqueo indiscriminado repercuten en la desaparición de los valores patrimoniales y en su degradación. Ambos procesos están ligados con frecuencia a la especulación y conducen a la privatización, con la consiguiente pérdida de la herencia común del patrimonio industrial.

- La destrucción de los espacios industriales históricos o el impacto de las nuevas actividades económicas conducen a la pérdida de la identidad territorial, determinada por los sentimientos de pertenencia al territorio y de arraigo simbólico, provocando fenómenos de segregación social y de gentrificación.

Esta relación entre el desarrollo sostenible y el patrimonio industrial desembocan en preocupaciones o elementos comunes hacia una conexión entre los diversos ámbitos y enfoques, tal y como se reflejan en la **Figura 1**.

El análisis de las repercusiones medioambientales del patrimonio industrial se enfoca en las diversas actividades y los problemas que provocan cada una de ellas, por su parte, las estrategias de regeneración territorial a fin de mitigar los impactos y efectos de las actividades productivas. Estos enfoques se ven reflejados en el caso de estudio, donde el patrimonio industrial se vuelve un problema por las condiciones actuales que presenta y debe ser atendido por los diversos actores sociales.

Figura 1. Objetivos 11 y 12 Desarrollo Sostenible

Fuente: Elaboración propia.

Por último, el patrimonio industrial sería la base de los tres elementos estructurantes del Desarrollo Sostenible: la equidad social y cultural, la sostenibilidad ambiental y el crecimiento económico que busca en el turismo un motor alternativo a las actividades de manera sostenible.

Figura 2. Elementos estructurantes del Desarrollo Sostenible.

Fuente: Elaboración propia.

Obras Referenciales

Casos Internacionales de Intervenciones Análogas. La reutilización de espacios industriales y sus áreas de influencia se constituyen en una importante estrategia para la revitalización del paisaje industrial y urbano. Insertos hoy día en centros urbanos, pueden revitalizar tanto al edificio en sí como a su entorno directo, y eventualmente a la ciudad, con la posibilidad de crear itinerarios arquitectónicos y culturales. Para este trabajo se toma como referentes internacionales, similares intervenciones.

El tríptico de la imaginación. Santa Fe, Argentina. La Redonda, Arte y Vida Cotidiana, La Esquina Encendida y el Molino, Fábrica Cultural, forman el llamado Tríptico de la Imaginación, un proyecto cultural, social y pedagógico que busca propiciar el cruce y los vínculos intergeneracionales a través del juego y el aprendizaje. Consideradas las grandes obras culturales del bicentenario, forman parte del “Corredor Cultural de la Ciudad de Santa Fe”.

El recorrido se genera entre tres antiguos edificios en distintos puntos de la ciudad: El antiguo taller de locomotoras Estación Santa Fe Cambio (hoy día La Redonda), un galpón en un predio donde anteriormente funcionaba el Campo Universitario (en el caso de La Esquina Encendida) y la recuperación de uno de los edificios más emblemáticos de la ciudad (El Molino).

Figura 3. La Redonda, Arte y Vida Cotidiana



Fuente: <https://tripticoimaginacion.gob.ar/laredonda/>

Esta intervención se convierte en gran referente tanto por la valorización de construcciones fabriles como por la fuerte integración de estos espacios a la ciudadanía, devolviendo a la zona el valor emblemático de estos lugares. La ciudad de Santa Fe, ubicada en la misma región, con lo cual se reconoce la aplicabilidad de este tipo de intervenciones en cuanto a la recuperación y revitalización de infraestructuras y sitios con valor, en el ámbito sudamericano.

Figura 4. El Molino

Fuente: <https://tripticoimaginacion.gob.ar/elmolino/>

Ruta de la Cultura. Región del Ruhr, Alemania. La zona industrial más grande de Alemania y de toda Europa se encuentra ubicada en la cuenca del Ruhr. El atractivo de la zona está dado por sus enormes instalaciones industriales, sus interesantes museos y sus monumentos técnicos, los cuales pueden ser visitados efectuando el recorrido conocido como la “Ruta de la Cultura Industrial” inaugurado en el año 1999, un circuito de unos 400 km donde no solo se encuentran monumentos industriales sino también un paisaje cultural muy vivo.

Figura 5. Ruta de la Cultura. Región del Ruhr, Alemania.



Fuente: <https://www.guiadealemania.com/ruta-de-la-cultura-industrial/>

El fenómeno de la cuenca del Ruhr resulta especialmente atractivo por sus construcciones técnicas y sus plantas industriales, algunos todavía en funcionamiento, otras ya paradas definitivamente. Atraen a los visitantes los museos interactivos instalados en minas, coqueterías y fábricas de acero. Una red de carriles bici de unos 700 km discurre por los lugares más destacados de la cultura industrial a la orilla del Emscher y el Lipe, del Rin y el Ruhr.

Figura 6. Red de carriles bici. Región del Ruhr, Alemania.

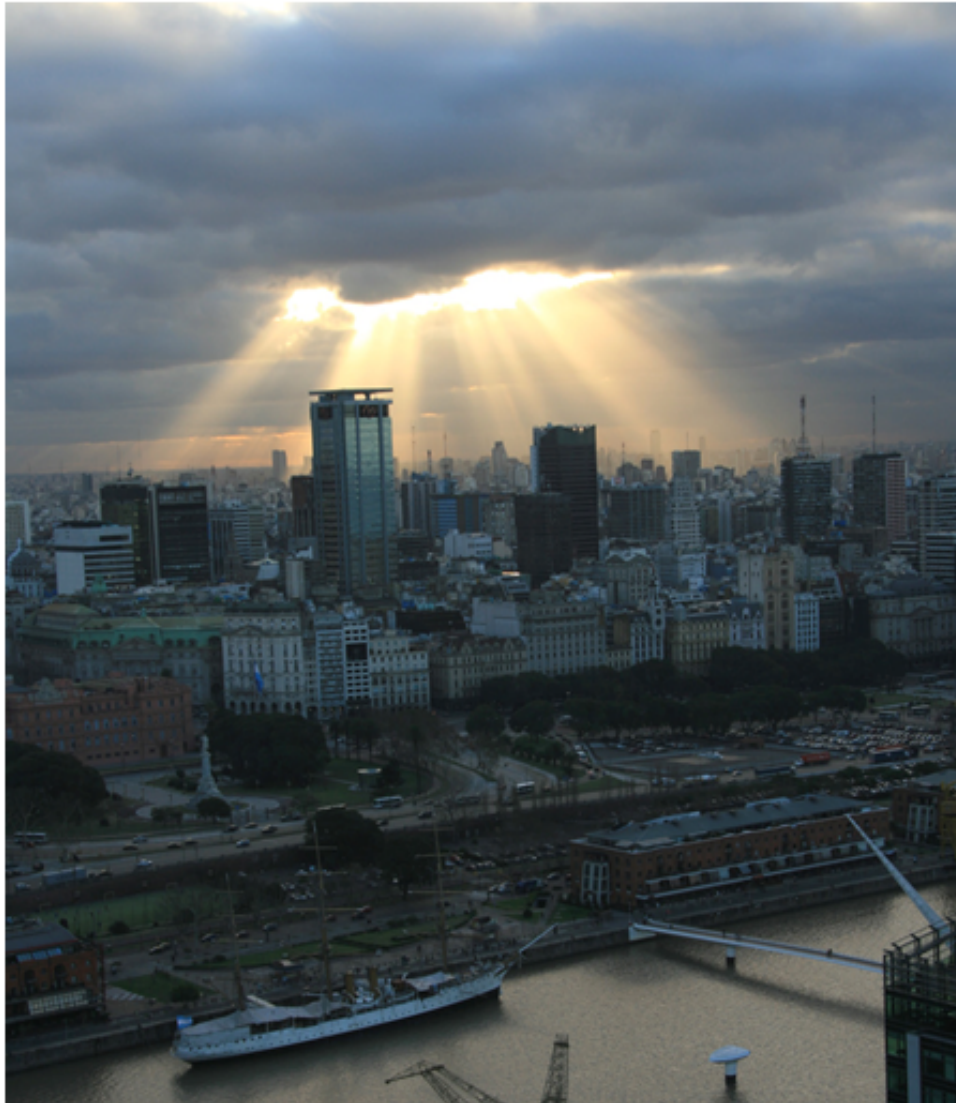


Fuente: <https://dialogopolitico.org/actualidad/alemania-inaugura-su-primera-ruta-para-bicicletas/>

Este caso se considera un gran ejemplo para el trabajo principalmente por los recorridos de visita que vinculan a los distintos edificios, así como la difusión del patrimonio industrial y al mismo tiempo como símbolo de toda una región. El Ruhr es conocido por la ruta y su cultura industrial, promoviendo el turismo cultural y patrimonial.

Puerto Madero. Buenos Aires, Argentina. Puerto Madero se construyó entre 1886 y 1898. Localizado entre el Río de La Plata y el centro tradicional de la ciudad de Buenos Aires, el ambicioso proyecto que pretendía consagrar a Buenos Aires como el puerto más importante del área constaba de cuatro diques y 16 almacenes.

Figura 7. Puerto Madero. Buenos Aires – Argentina.



Fuente: http://arcondebuenosaires.com.ar/puerto_madero-parte_2.htm

En 1920 se hace el primer proyecto para convertir el área de Puerto Madero en un parque público. Las ideas para remodelar el área fueron muchas, en los casi cien años que duró el abandono. Por ejemplo, Le Corbusier, en una visita a Buenos Aires en 1929 plantea convertir el puerto en un equipamiento colectivo. El proyecto se conoce como cité des affaires, el cual se pulió en el llamado Plan Director de 1937-38. En la década de los ochenta se crearon nuevas propuestas, pero no fue hasta 1989 que se empezaron a tomar medidas concretas. Precisamente

ese año, a través de un convenio entre el gobierno federal y la ciudad de Buenos Aires, se constituyó la "Corporación Antiguo Puerto Madero". La Corporación es una sociedad anónima, integrada por el gobierno nacional y la municipalidad. En 1990 se hizo un concurso nacional de ideas, que dio como resultado el Plan Maestro para la recuperación del área (Campos y Zago, 1999).

Figura 8. Silos Bunge y Born.



Fuente: http://www.arcondebuenosaires.com.ar/puerto_madero.htm

Con el fin de liberar terreno para el desarrollo inmobiliario de oficinas y edificios corporativos, se demolieron dos grandes patrimonios de la arquitectura bonaerense: los silos Bunge y Born. Estos silos, considerados paradigmas de la arquitectura moderna internacional por arquitectos como Gropius y Le Corbusier, estaban supuestamente protegidos por el Plan Maestro. En la última etapa, la Corporación Puerto Madero se transformó en un proyecto guiado exclusivamente por criterios de rentabilidad; el negocio estuvo por sobre la preservación patrimonial.

Aspecto Legal

Las leyes, convenios y ordenanzas citadas a continuación configuran el marco legal que por un lado hacen referencia a la protección del patrimonio y por otro, delinean las acciones a seguir al momento de formular la propuesta.

Constitución Nacional de la República del Paraguay. El bien patrimonial en el ámbito nacional se halla bajo la protección de la Constitución Nacional de la República del Paraguay de 1992 a través del siguiente artículo:

a- art. 81.: Del Patrimonio Cultural.

Donde se expone que “se arbitrarán los medios necesarios para la conservación, el rescate y la restauración de los objetos, documentos y espacios de valor histórico, arqueológico, paleontológico, artístico o científico, así como sus respectivos entornos físicos, que hacen parte del patrimonio cultural de la Nación”.

La Constitución Nacional brinda el marco necesario para la protección del Patrimonio Cultural, como lo es la primera planta industrial Anderson Clayton & Cía.

Convenios Internacionales.

Ley N° 1231/86 Carta de Paris 1972, UNESCO. Que aprueba y ratifica la convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural.

“Los Estados deben instituir servicios públicos especializados para elaborar y poner en práctica medidas que tengan por objeto, la protección, conservación y revalorización del patrimonio”.

Mediante esta ley, se garantiza que el objeto de estudio quede protegido, promoviendo su conservación como bien patrimonial.

Leyes Nacionales

Ley N° 5.621/16 “De Protección al Patrimonio Cultural”. Que deroga la Ley N° 946/82.

La presente Ley busca proteger jurídicamente los Bienes del Patrimonio Cultural en nuestro país, actualmente amparados por lo dispuesto en la Ley 946 del año 1982 "De Protección a los Bienes Culturales"; actualizando los conceptos y los mecanismos de gestión administrativa y de participación ciudadana, necesarios para fortalecer el accionar de la autoridad nacional, las Gobernaciones y las Municipalidades y coordinar las diferentes administraciones que contienen competencias concurrentes en razón de la materia.

La ley del año 1982 hablaba solamente de tres puntos: de la protección, de la recuperación y de la restauración de los bienes culturales. La nueva ley dispone de más objetivos: como la protección, la salvaguarda, la preservación, el rescate, la restauración, el registro de los bienes culturales, así como también la promoción, la difusión, el estudio, la investigación y el acrecentamiento de esos bienes. La normativa promulgada está acorde a los nuevos tiempos y se halla enmarcada en un sistema nacional de protección del patrimonio cultural.

La finalidad de esta ley es garantizar el carácter público y social del patrimonio cultural; establecer los procedimientos e instrumentos de gestión para garantizar que las intervenciones a

ser realizadas en el patrimonio cultural se ajusten a criterios de competencia y especialización, según menciona parte de la normativa.

Ley No 3051/06 “Ley Nacional de Cultura”. La presente, sienta las garantías y principios de los derechos culturales y se constituye en un marco referencial que busca regular la administración del quehacer cultural del país. Se consideran los puntos referentes a:

- a. Los deberes del estado.
- b. Las políticas culturales.
- c. La creación de la Secretaría Nacional de Cultura y sus funciones.

Mediante esta ley, se garantiza la protección de los bienes culturales, como es la primera planta industrial Anderson Clayton & Cía., a través de entes administrativos que regulan los derechos del patrimonio.

Ley No 3966/10 “Orgánica municipal”. Que deroga la Ley No 1294/87

Se consideran especialmente los puntos referentes a:

- a. Las funciones municipales.

“En materia de patrimonio histórico y cultural:

1. La preservación y restauración del patrimonio cultural, arqueológico, histórico o artístico y de sitios o lugares de valor ambiental o paisajístico.

2. La formación del inventario del patrimonio de edificios y de sitios de valor cultural, arqueológico, histórico o artístico y de sitios o lugares de valor ambiental o paisajístico”.

Ordenanza Municipal de la ciudad de Villeta

Ordenanza N° 10/97. De protección de los Bienes Culturales, Históricos y Arquitectónicos de la ciudad de Villeta. Protege a los bienes patrimoniales de la ciudad de Villeta, reglamentándose la defensa y promoción del patrimonio.

Actualmente, la comunidad no cuenta con un registro de identificación de los bienes con valor patrimonial, por lo tanto, como primera medida, esta ordenanza promueve la protección de los bienes culturales, históricos y arquitectónicos a nivel municipal, de tal manera a fomentar la conciencia de los ciudadanos, dueños de los bienes, a fin de conservar nuestro legado y hacerlo extensible a las futuras generaciones.

Como el Municipio no lleva un control estricto, las intervenciones hechas por los propietarios no se ajustan a las normas establecidas y ocasionan daños al bien, muchas veces no realizan el mantenimiento correspondiente, lo cual genera deterioro en las edificaciones de valor patrimonial. En otros casos incluso optan en tomar decisiones extremas dando lugar a su destrucción – demolición, llegando a la pérdida total del bien.

Por consiguiente, se afirma que esta ordenanza no se aplica en su totalidad y queda de lado al registrar casos concretos de demolición e intervenciones hechas al azar por los respectivos propietarios. Además, el municipio local no da el debido seguimiento ante los diferentes casos y así aplicar las medidas establecidas.

Por último, se concluye que es importante contar con el registro de los bienes arquitectónicos con valor patrimonial, documentarlos y así asegurar su total protección.

Aspecto Histórico

Proceso Histórico de la Ciudad de Villeta – Etapas de crecimiento urbano e incidencias de la apertura de la primera industria Anderson Clayton y Cía.

1ra Etapa 1.700 – Fundación de la ciudad de Villeta. En sus inicios, el territorio conocido como valle del Guarnipitán estuvo habitado por los Guaraní Pytã, alojados en su mayoría en un presidio llamado Santa Rosa que en el año 1.703 sería incendiado por el ataque de los indios Payaguá. Con el incendio de este puesto, se despuebla el valle del Guarnipitán y queda desolada su costa, buscando sus pobladores y soldados refugio en tierras ajenas.

Al gobernador Don Manuel Robles, le causa preocupación el estado de abandono del litoral inmediato a la ciudad de Asunción y consulta establecer villas o poblaciones pequeñas de españoles en el valle del Guarnipitán quien, por su parte, el procurador general de la ciudad, capitán Francisco Moreno, le insta a rectificar el fuerte de Santa Rosa, pero ninguna de las iniciativas llega a concretarse durante su periodo de su mando.

En junio de 1.713, el maestro de campo Don Juan Gregorio Bazán de Pedraza asume el gobierno y capitanía general del Paraguay, quien rápidamente instó a asegurar el valle del Guarnipitán y promueve la reconstrucción del fuerte de Santa Rosa con la creación de una villa de españoles, permitiendo el retorno de sus antiguos pobladores.

El 5 de marzo de 1.714, Don Juan Gregorio Bazán de Pedraza funda el valle con el nombre de «San Felipe de Borbón del Valle del Bastán en los campos del Guarnipitán», en homenaje al soberano español Felipe V, del mismo nombre; y con la función de ser fortín

avanzado de alerta temprana y defensa en vanguardia contra cualquier amenaza de incursión que Asunción pudiera sufrir desde el sur.

Rápidamente se elige el solar para la iglesia, considerada como la primera edificación importante y cuya imagen y patrona desde entonces es la Virgen del Rosario. Además, se procede al nuevo trazado, se delinea la plaza y se procede al reparto de solares a los primeros pobladores que totalizaron cuarenta y tres.

Posterior a la fundación se dieron acontecimientos inestables entre los habitantes españoles e indios que eran considerados rebeldes, hasta que en 1.744 la población quedó casi desierta y con riesgo de ser abandonada definitivamente. En ese entonces el gobernador provincial del Paraguay intervino el valle del Guarnipitán con la intención de repoblar y lograr su rápido crecimiento.

Con el transcurrir de los años, la fundación fue adquiriendo fuerza y notoriedad, y como parte de ello se redujo el nombre primitivo a Villeta, que quiere decir villa pequeña. A finales del siglo XVIII ya no era un fortín y pasó a convertirse en un poblado agropecuario y portuario comercial.

En el año 1.783, Villeta contaba con 3098 habitantes. Durante el gobierno del Dr. Francia, Villeta se convierte en foco importante de comunicaciones con el exterior y se posibilita una concentración de la riqueza y por ende el desarrollo del pueblo.

2da Etapa 1.800 – Independencia del Paraguay – Guerra de la Triple Alianza. Con la independencia del Paraguay en 1.811 y la política de gobierno adoptada por el Dr. José Gaspar Rodríguez de Francia en aislarse de los países vecinos cerrando las fronteras para lograr el

autoabastecimiento del país, debilitó el crecimiento mercantil y desarrollo de la ciudad de Villeta.

Con el gobierno de Don Carlos Antonio López, quien adopta una política opuesta a la del Dr. Francia, reabre las fronteras permitiendo el libre comercio con los países vecinos. Villeta entonces participaba activamente del progreso de la nación hacia el modernismo del siglo XIX. Resurgen los Puertos instalados en el país y aparecen los astilleros con actividades que generan progreso para el país.

Durante el gobierno de Francisco Solano López se desata la Guerra de la Triple Alianza en 1.864 y Villeta contribuyó con el envío de soldados y recursos al gobierno del país. En la Campaña del Pykysry a finales de 1.868 y principios de 1.869, tuvo por escenario las campañas y arroyos del distrito de Villeta y las cercanías de su radio urbano.

En los combates de Ytororó y Avay, y la batalla de los siete días de Lomas Valentinas, los enemigos acabaron con el ejército paraguayo dando paso libre hacia Asunción que también fue bombardeada y saqueada. Esta contienda culminó el 1ro de marzo de 1.870 en el escenario de Cerro Corá.

Conforme a la Ley Orgánica Municipal del 7 de junio de 1.882 se crea el municipio de Villeta, el 16 de mayo de 1.884. Rápidamente la comunidad adquiere la categoría de ciudad y se realizan mejoras como el trazado de las calles, construcciones de viviendas que dieron lugar a nuevas familias y para el año 1.886 la población ascendía a 3311 personas quienes se dedicaban en su mayoría a los trabajos de campo y al comercio. Al finalizar el siglo XIX, Villeta fue nuevamente uno de los puertos más importantes del país.

3ra Etapa 1.900 – Guerra del Chaco – Declaración de Villeta como Ciudad Industrial.

A inicios del siglo, Villeta había quedado en manos de los revolucionarios quienes tomaron el territorio a causa de conflictos de poder en el país, convirtiendo el territorio en su cuartel general desde donde enviaban tropas a ocupar otros puntos del país.

Con el correr de los años Villeta fue fortaleciendo su actividad productiva y comercial, y entre los años 1.920 y 1.930 el principal punto de desarrollo fue el puerto por donde se exportaban naranjas que eran producidas en las compañías de la localidad, en específico la compañía de Naranjaisy.

Una segunda guerra contra Bolivia se desencadenó en el territorio del Chaco paraguayo en el año 1.932 y Villeta cooperó con el envío de jóvenes para el enfrentamiento. Además, se cooperó con algunas edificaciones que fueron adaptadas a las necesidades tales como hospital de sangre, punto de refugios de prisioneros, centros de reclutamiento y almacenes de provisiones.

En 1.933, el desarrollo de la Guerra del Chaco no fue impedimento para que en Villeta se instale la primera industria Anderson Clayton & Cía., y que luego pasó a ser una industria algodonera que funcionó con más de quinientos empleados. Hoy sus instalaciones se encuentran en total estado de abandono, constituyéndose uno de los conjuntos urbanos más emblemáticos de la ciudad. De los generadores de las primeras fábricas, Villeta se nutría de luz eléctrica hasta que más adelante se conecta a la red nacional.

En 1.942, se crea la primera institución educativa, la escuela y colegio Carlos Antonio López que abrió sus puertas a cientos de niños y adolescentes.

En la revolución de 1.947, Villeta fue escenario del último enfrentamiento entre el ejército gubernamental y los rebeldes, dejando al paso inestabilidad en la comunidad y la emigración de muchos ciudadanos hacia la Argentina, quienes huyeron ante la contienda.

En 1.957 comenzó a funcionar la escuela parroquial Nuestra Señora del Rosario y para el año 1.964 se asfalta el desvío de la Ruta Nro. 1, que pasando por Guarambaré termina en Villeta, conectando al mismo tiempo con el resto del país.

A finales de los años 1.960 y principios de 1.970, Villeta atravesó por una crisis económica y social cuando se paralizó parcialmente el funcionamiento del puerto y cuando quedó cerrada la primera planta fabril de la Algodonera S.A., situaciones que derivaron en la falta de empleo.

En el año 1.973, ante la situación alarmante de desempleo, nace la necesidad de convertir Villeta en una ciudad industrial y rápidamente se crea el primer parque industrial en el lado norte con la instalación de varias industrias, más adelante se replicaría en el lado opuesto del casco urbano y que hoy son en conjunto las zonas industriales norte y sur.

Desde entonces se comienzan a poblar nuevos sectores de la ciudad y se crean nuevos barrios. En 1.974, se crea la primera Cooperativa Multiactiva de Ahorro y Crédito Credivill Ltda.

Después del Golpe de Estado de 1.989 que trajo la democracia, se aceleraron los proyectos viales y se asfaltó la avenida Acceso Sur que comunica mediante un desvío a Villeta con el resto del país.

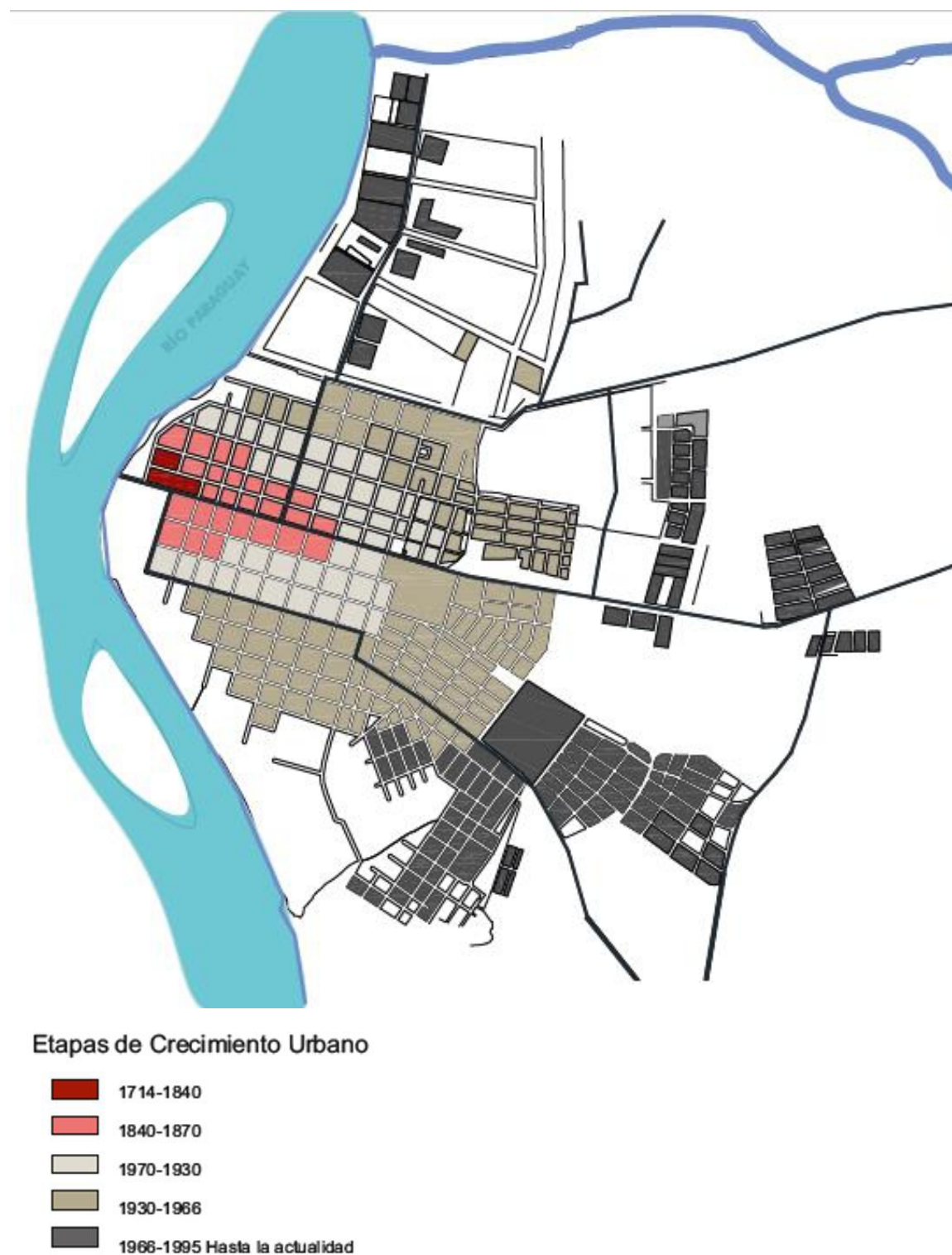
En 1.993 el puerto toma fuerza y es ampliado, también se mejora toda su infraestructura de depósitos de almacenaje y maquinarias para movimientos de carga pesada.

4ta Etapa 2.000 – Expansión y progreso de la ciudad – actualidad. El nuevo siglo sorprende a Villeta con progresos gracias a la instalación de decenas de fábricas, empresas, puertos, astilleros y otros, que permitieron a los pobladores y a otras localidades acceder a fuentes de trabajo. La expansión de su territorio como consecuencia de la rápida ocupación ha permitido también aumentar su demografía y aumento de infraestructuras.

Villeta hoy, es el distrito más extenso del Departamento Central. En su territorio que posee 72 km de costa sobre el río Paraguay y que abarca 995 Km², están ubicadas una decena de compañías. La población total del distrito se acerca a las 40.000 personas, de las cuales la mayoría, por pequeño margen, corresponde a los hombres. Villeta, a la fecha, sobresale por sus industrias, su potencia manufacturera y con justa razón se la llama Ciudad Industrial.

En su historia como ciudad tricentenaria, se describen diversos acontecimientos que se fueron gestando en su territorio y que hoy se ven reflejados en un paisaje único y dinámico, conjugado en sus edificaciones que datan de diversos periodos, en un ambiente natural que lo rodea y en la presencia del río Paraguay que lo bordea.

Como conclusión, se rescata y enfatiza el origen de la ciudad de Villeta, su periodo de fundación y el sitio fundacional que coincide con el sitio donde se inserta la primera industria Anderson Clayton & Cía., más adelante, formando parte del casco histórico de la ciudad de Villeta. En ese sentido, este hecho conlleva a un acontecimiento que permite la valoración y conservación como criterios para el desarrollo urbano social en la actualidad y para las generaciones futuras. Además, la evolución urbanística que enmarcan los acontecimientos más importantes y que posibilitaron la inserción de la primera industria y el sitio en que fue ubicado.

Figura 9. Etapas de crecimiento urbano de la ciudad de Villeta.

Fuente: Tesis de grado (2019) FADA-UNA, Cecilia Noguera – Mirna Prieto. Lineamientos de diseño urbano para la integración entre el arroyo Avay y la ciudad de Villeta.

Figura 10. Línea de tiempo. Proceso urbano evolutivo de la ciudad de Villeta.**Fuente:** Elaboración propia.

3. Marco Metodológico

La investigación aborda una parte cualitativa, cuyo propósito es trabajar con la comunidad con el fin de comprender la situación de la problemática y ayudar a los involucrados en la búsqueda de una solución a la misma; en este tipo de investigación se examina costumbres, actitudes, intereses, oportunidades, etc., de las personas involucradas como también la indagación, el análisis de conocimiento de los ciudadanos y la obtención de resultados respecto al tema de investigación. Para lograr este objetivo se llevará a cabo un taller de investigación participativa “IAP” con la comunidad local, además el desarrollo de una encuesta con preguntas puntuales de interés direccionadas al tema de estudio, mediante la utilización digital de google forms y por último una entrevista no estructurada con preguntas abiertas a una persona comprometida en la comunidad.

También abordará una investigación cuantitativa, en lo que se refiere a la recopilación de informaciones que hacen al tema del Patrimonio Industrial.

El proceso metodológico seguirá los siguientes pasos:

- 1- Elección del tema.
 - 2- Recolección de datos: revisión bibliográfica, encuesta, entrevista, taller participativo.
 - 3- Análisis de los resultados.
 - 4- Diagnóstico.
 - 5- Propuestas.
 - 6- Conclusiones.
-

Tabla 1. Etapas del proceso metodológico.

ETAPAS	OBJETIVOS	TECNICAS	INSTRUMENTOS
Elección del tema	Identificar la problemática social que permita plantear un tema de investigación	- Visitas - relevamientos - Recopilación de datos	- Fuentes documentales - Cámara fotográfica
Recolección de datos	Obtener información sobre la situación actual de la primera industria en la ciudad de Villeta	- Registro textual - Registro fotográfico - Registro audio visual - Encuestas - Entrevistas - Taller participativo - Observación y percepción	- Fuentes bibliográficas - Fuentes documentales - Internet - Cámara fotográfica - Cámara filmadora - Cuestionario
Análisis de datos	Procesar los datos recopilados	- Observación y análisis - Revisión de fuentes	- Gráficos, mapas - Estadísticas
Diagnóstico	Identificar las variables principales referentes al patrimonio industrial	Taller participativo	- Conclusiones del análisis - FODA
Propuesta	Proponer lineamientos estratégicos para la recuperación del patrimonio industrial representativo de la ciudad de Villeta	Lineamientos estratégicos para la recuperación del patrimonio industrial representativo de la ciudad de Villeta.	- Gráficos y mapas - Fuentes bibliográficas - Fuentes documentales - Internet
Conclusiones	Cerrar con los resultados y alcances válidos del trabajo de investigación	Registro textual	- Computadora - Programa word

Fuente: Elaboración propia.

Tipo y Alcance del estudio. Con esta investigación se pretende abordar ejes para la recuperación y conservación del patrimonio industrial en cuya dimensión abarcan los aspectos físico-espacial, socio-cultural y político-estratégico, y orientar así el desarrollo sostenible en la comunidad de Villeta, al mismo tiempo que servirá como referencia para posibles casos similares a nivel regional y nacional.

La metodología empleada es de tipo exploratoria y descriptiva que por su alcance, permitirá relacionar las propiedades de los procesos, comunidad y organizaciones que son objeto de esta investigación.

Desde un enfoque epistemológico, este estudio se basa, por una parte, en la investigación participativa, considerando a todos los actores protagonistas de los procesos investigados (Montañez Serrano, citado en Canese, 2019, pág 44). Tal y como menciona Canese, el investigador no es el único ente conductor y el que aporta conocimientos nuevos a la comunidad en el proceso de investigación participativa. Por el contrario, el investigador actúa como mediador del proceso de investigación, en el que los sujetos participantes son los verdaderos protagonistas de su desarrollo (2019, pág 45).

Por otra parte, la encuesta y la entrevista, además de la investigación participativa, que involucran a los participantes en el fortalecimiento de las capacidades para el análisis y la acción colectiva, y los nuevos conocimientos que son generados por todos los sujetos en la investigación.

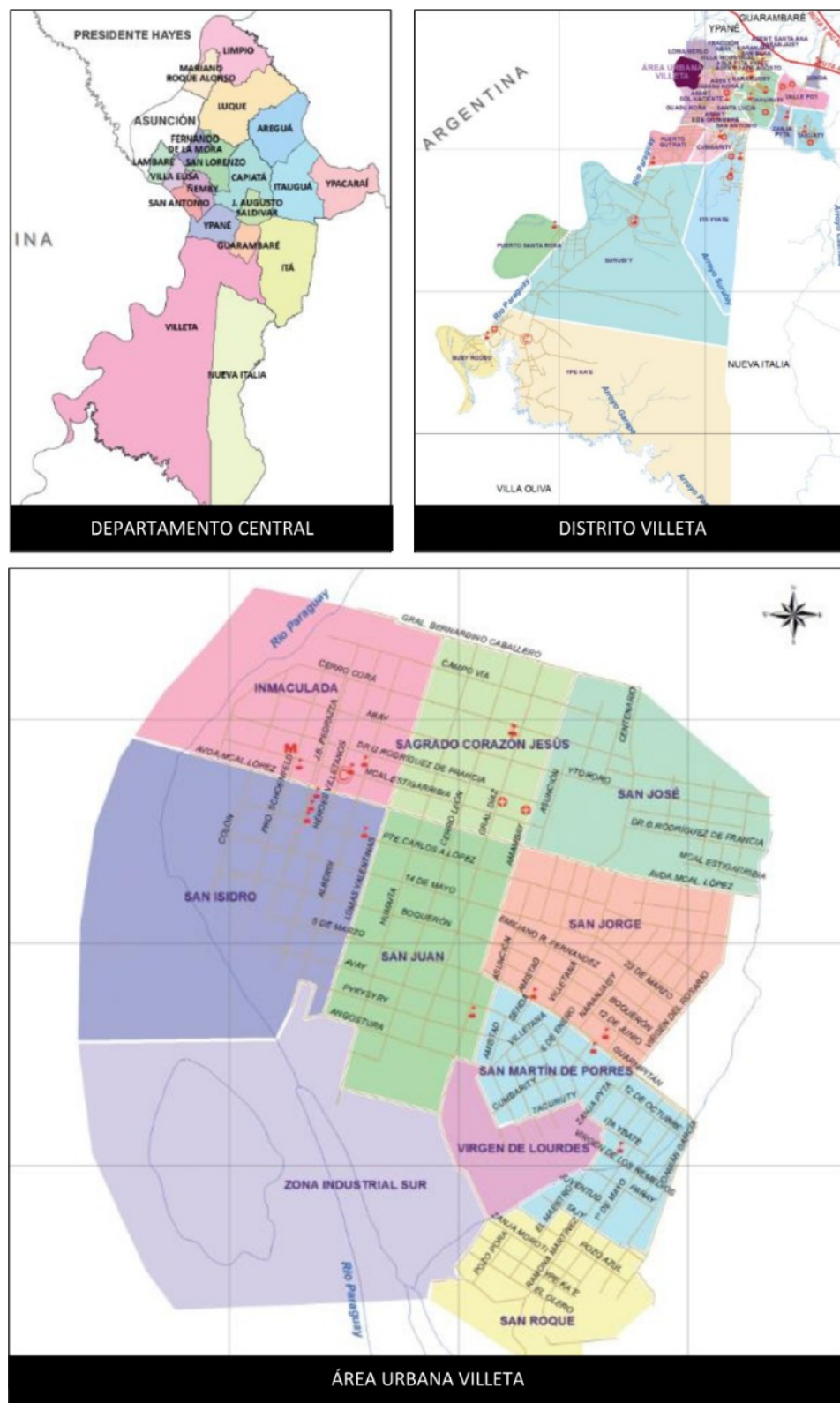
Localización del estudio

El espacio geográfico. La ciudad de Villeta se ubica en América del Sur, en Paraguay, dentro del Departamento Central. El espacio geográfico de la zona está caracterizado por situarse al borde del río Paraguay y distante a 27 km de la capital de Asunción, río abajo. Es la ciudad con mayor superficie dentro del Departamento Central con 995 Km². Limita al norte con la ciudad de Ypané, al sur con el Departamento de Ñeembucú, al este con la ciudad de Nueva Italia, al noreste con la ciudad de Guarambaré e Itá y al oeste con el río Paraguay que lo separa de la Provincia de Formosa Argentina.

El clima de Villeta es cálido con temperaturas promedio anual de 22 grados centígrados. La temperatura máxima en verano llega a los 40 grados centígrados, en ocasiones es superada y la mínima en invierno, es de 0 grados centígrados. Los vientos predominantes son del norte y del noreste. Estas tierras son propicias para diversos tipos de usos como áreas verdes, áreas rururbanas, áreas rurales para el cultivo y la ganadería y áreas industriales, pudiendo adquirir alto valor productivo que se fue intensificando con el transcurrir del tiempo. Esta condición geográfica de la ciudad es de gran importancia para poder comprender el territorio, el origen y su desarrollo en el tiempo, en especial el industrial. Ver **Figura 11**.

El contexto. Inmaculada, es uno de los primeros barrios de la ciudad, sitio donde se implanta la primera industria y es la protagonista en abrazar los inicios y primeros acontecimientos que se gestaron en la comunidad, tal es así que el crecimiento urbano se da de manera expansiva, desde el centro histórico hacia las periferias y de espaldas al río Paraguay.

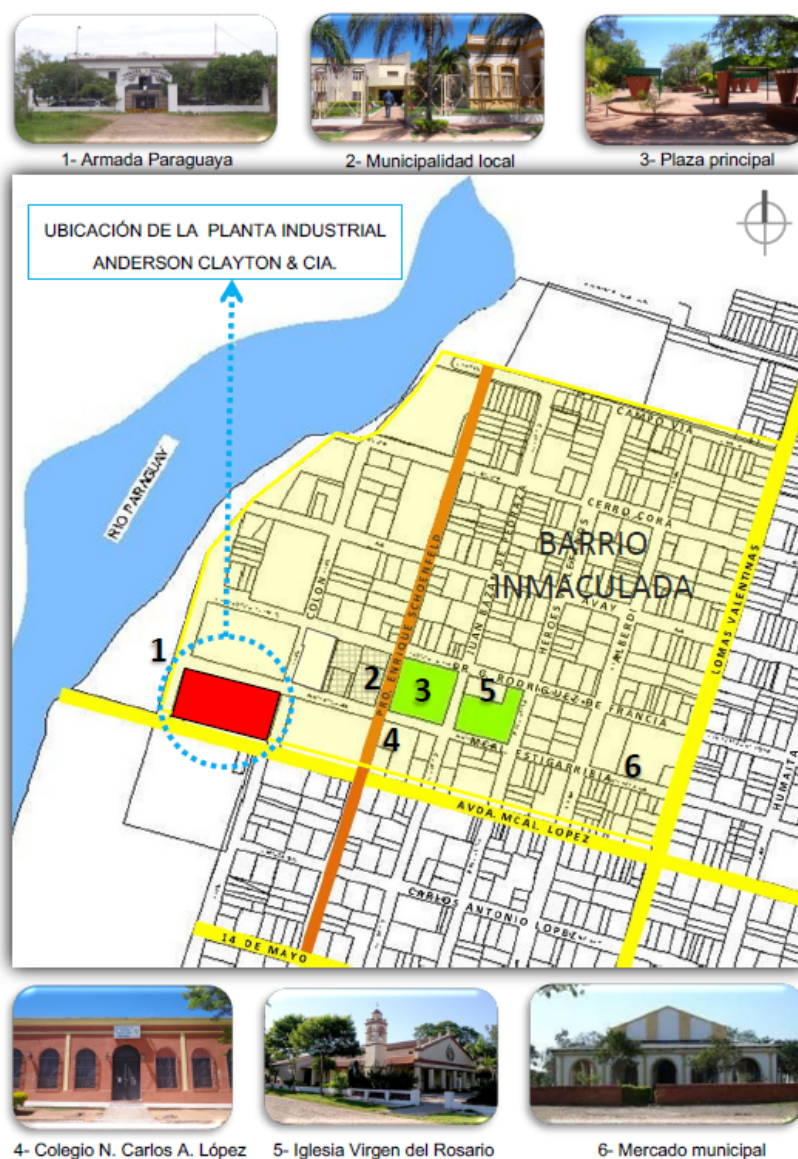
La planta industrial Anderson Clayton & Cia., se encuentra ubicada dentro del centro histórico de la ciudad; de esta manera, su implantación en conjunto con las demás viviendas conservadas hace más atrayente la oferta turística y al mismo tiempo el aporte histórico. Además, es una zona donde se ubican la mayor cantidad de edificios con valor patrimonial. Una de las características más representativas del sector se da como consecuencia del estilo de vida de la época, cuando las viviendas se ubican alrededor de las plazas conformando el centro de la ciudad. La continuidad de las viviendas con galerías y fachadas sobre línea municipal – algunas rodeadas de vegetación – conformaron la imagen urbana de Villeta que hasta hoy día se conserva. De esta manera se observa como muchas de las viviendas que encierran la plaza, mantienen la tipología de galería antecesora, creando así la homogeneidad en las fachadas.

Figura 11. Límites y División Política.

Fuente: Dirección General de Encuestas, Estadísticas y Censos. Extraída desde internet.

Por su parte, el entorno inmediato al predio industrial presenta un potencial envuelto por el paisaje natural y la cercanía al río Paraguay que, a su vez, otorga un ambiente y microclima único en la zona. El barrio es eminentemente residencial, aunque cabe resaltar, además, la presencia de la marina, la iglesia, la municipalidad local, la plaza principal, colegios, la comisaría, centros comerciales; es decir, de uso mixto, en sus alrededores.

Figura 12. Contexto barrial.



Fuente: Elaboración propia.

Arquitectura y tejido urbano. Dentro del distrito de Villeta, la trama urbana se organiza con el trazado ortogonal inicial que se conserva hasta hoy día. Ésta se halla en directa relación con la topografía del sitio, la cual va descendiendo de forma regular hasta el río Paraguay.

Los loteamientos que se realizaron, en su mayoría, siguen la tendencia general de la traza ortogonal regular. Como resultado los terrenos, en el caso del barrio, son en su mayoría de perímetros regulares de 12m x 30m, y áreas que oscilan entre los 360m² a 500m².

En cuanto a la arquitectura del barrio, la mayoría de las obras edilicias mantienen la tipología de galería frontal, propia de la primera etapa de construcción del periodo colonial; por otra parte, la posterior aparición del estilo neoclásico con fachada sobre línea municipal.

En lo que respecta a la estructura vial, en un 95% están asfaltadas y en muy buenas condiciones y en cuanto a las calles que dan con la planta industrial, permanece asfaltada y empedradas en dos de sus calles. La circulación en las calles es de doble sentido y planteada para vehículos de porte liviano.

La Primera Industria de Villeta. Es de entender que las sociedades son reconocidas por los valores contenidos en su patrimonio cultural – tangibles e intangibles – y es por eso por lo que todo pueblo tiene el deber de preservarlo, permitiendo reafirmar y promover su identidad para así mantener viva su historia a través del tiempo.

Desde este concepto, se pone en interés y se aborda el estudio del patrimonio arquitectónico e histórico de la ciudad de Villeta, para lo cual se toma la primera planta industrial de la compañía Anderson Clayton, posterior industria algodonera paraguaya CAPSA.

Para el efecto se consultaron bibliografías con la finalidad de entender el proceso evolutivo en que fue gestada la planta industrial puesta en estudio para así obtener un resultado que posibilite, por una parte, el registro inicial y estado de abandono del bien, y por la otra, el análisis de sus cualidades para su recuperación y salvaguarda.

Villeta, 1.935 a 1.940. En este periodo de tiempo ocurren acontecimientos notables en Villeta, así termina en 1.935 la guerra del Chaco en junio, transcurren los últimos meses y se tejen noticias importantes, se anuncia de que en realidad la firma norteamericana Anderson, Clayton y Cia., adquiere el predio ubicado en el centro de la ciudad y en cercanías al río Paraguay.

Figura 13. Construcción de la ex industria Anderson Clayton & Cia, situación actual.



Fuente: <https://www.facebook.com/villetafree/photos/1511267065683854>

Por otra parte, se vivía en ese entonces momentos de optimismo en la comunidad, por la auspiciosa actividad industrial Anderson Clayton & Cia., luego CAPSA S.A., procesadora de algodón, maní y coco. Con varias secciones en funcionamiento, esta planta fabril llegó a absorber más de quinientos obreros y empleados, en su mayoría Villetanos. Se puede presumir ante estas revisiones bibliográficas, que la ciudad de Villeta adquiere impulso una vez culminado los acontecimientos de la guerra (1935), periodo en el que la ciudad comenzaba un importante desarrollo económico.

Figura 14. Fotografía de antaño 1971. El sitio donde se visualiza la planta industrial Anderson Clayton & Cía, la Marina y el Puerto de Villeta, antes de ser construido.



Fuente: <https://www.facebook.com/villetafree/photos/1994402654036957>

La etapa de progreso antes citada, fue afectada por hechos negativos, pudiendo citarse entre otros: el gobierno nacional dispuso la prohibición de las operaciones en el río Paraguay de embarcaciones extranjeras; pero el país no contaba con la capacidad de carga requerida para

suplir a la flota argentina en especial; fue centralizando la actividad portuaria en Asunción; la planta industrial, disminuyó ostensiblemente hasta su paralización; la actividad portuaria terminó y el muelle de la empresa industrial antes citada desapareció.

La situación aludida produjo estancamiento y retroceso económico, la continua emigración a Argentina o Asunción acrecentó el problema y se llegó a la década del 60/70 en preocupante crisis, el crecimiento poblacional se estancó y tendía a la disminución. Con el propósito de superar la situación descripta y con el lema “No hay mejor desarrollo por la propia comunidad”, la Intendencia Municipal desde el año 1.970, a través de programas interinstitucionales, con la participación de profesionales universitarios y amigos residentes en la capital de Asunción, así como líderes y miembros de la comunidad, promovió acciones de desarrollo para la comunidad de Villeta.

De esta manera, se presume que la planta industrial quedó abandonada entre las décadas de los años 1.960/70, por consiguiente, el estado de abandono rápidamente es de suponer que trasciende a cincuenta años aproximadamente.

El interés puesto en la primera planta industrial de Villeta, y que hoy, por las condiciones y las particularidades en que se encuentra el conjunto ante una desidia silenciosa transcurrida por décadas en ser intervenida, lo ubica en una situación de alerta social en cuanto a su importancia en ser preservada. Asimismo, el estado ruinoso, el deterioro de sus componentes constructivos, además el total estado de abandono en el que se encuentra hacen que el patrimonio arquitectónico pierda su valor por tales motivos y por consiguiente radica en la pérdida de identidad y la memoria histórica para la ciudad.

Cabe mencionar, además, la importancia del antiguo tanque elevado de agua instalado en el predio que hasta el día de hoy permanece erguido y reconocido como un ícono representativo por los ciudadanos y que por sus cualidades estéticas y estructurales y su peculiar diseño, hacen que hoy sea un atractivo turístico, admirado por quienes visitan el lugar.

Por resolución municipal 156/2010 fue declarado elemento simbólico y referencial de la ciudad de Villeta. Hecho muy importante que posibilita dar seguimiento a la preservación y rehabilitación del conjunto hacia su puesta en valor.

Figura 15. Tanque de agua elevado, reconocido como ícono representativo de la ciudad de Villeta. Fotografía nocturna.



Fuente: <https://www.facebook.com/villetafree/photos/1071592009651364>

El reconocimiento y el valor que le otorgan los ciudadanos al tanque elevado ubicado en el predio de la planta industrial en desuso, hacen que algunos fanáticos se sientan identificados con su ciudad en utilizar y plasmar esta imagen urbana como parte de su identidad al punto de llevar tatuado el diseño del tanque elevado en la piel.

Figura 16. Tatuaje del tanque elevado y el paisaje perteneciente a David Monges “Villetano”, ubicado en su pierna derecha.



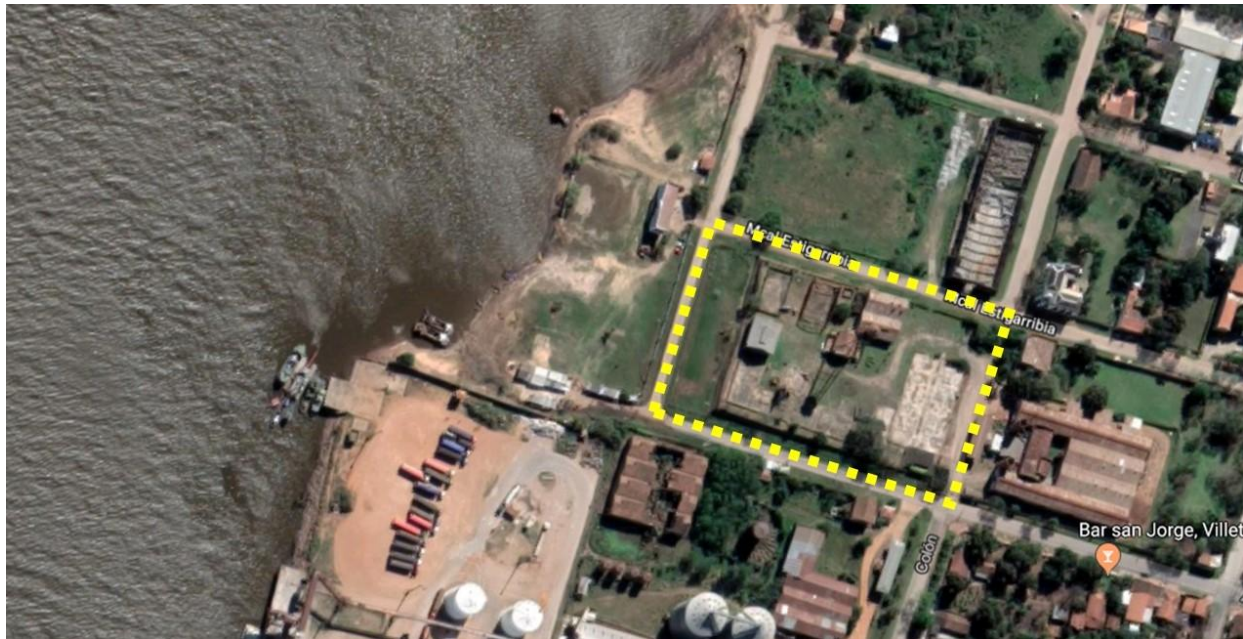
Fuente: Fotografía propia, con autorización de David Mónges.

Desarrollo Histórico de la planta industrial. La investigación de carácter exploratoria desarrolla una mirada sobre los edificios en situación de abandono que conforman el predio del que fuera originalmente la Compañía Anderson Clayton y posterior Algodonera Paraguaya CAPSA. Su construcción fue terminada en abril de 1.938 y se encuentra ubicada en un sitio trascendental donde fueron gestadas las primeras actividades sociales y la introducción de las primeras construcciones más importantes de la ciudad de Villeta y en cuya calidad paisajística – ambiental, histórico – arquitectónico y de conjunto, y el momento actual por la que atraviesa, son atendidas desde la óptica de la recuperación de las edificaciones, la rehabilitación y refuncionalización, así también la preservación como modalidades sostenibles para su puesta en valor y la revitalización del sector.

El sitio donde se encuentra la planta industrial, se considera un punto neurálgico por los primeros acontecimientos que dieron inicio al surgimiento económico de la ciudad de Villeta. El emplazamiento, desde sus inicios posibilitó el desarrollo comercial y económico de la ciudad, como también la creación de importantes programas que dieron paso a los avances. En sus proximidades se encuentran el Puerto de Villeta “ANNP”, viviendas, el río Paraguay y su borde.

La particularidad de este establecimiento, es su ubicación en conjunto con el entorno circundante y su expansión con el contexto natural. Dicha situación le otorga una mayor importancia por sus características y que debería ser de interés fundamental para mejorar la situación de sitio olvidado, con aires de inseguridad y abandono por las condiciones actuales en las que se encuentra.

Figura 17. Una aproximación del predio - enmarcada en líneas de puntos amarillos – y el entorno inmediato



Fuente: Google Earth. Elaboración propia.

Para la realización de este trabajo de investigación se aborda un estudio más exhaustivo para entender el proceso y desarrollo, y que permitieron desarrollarse en tres ejes principales:

Eje 1: el reconocimiento del borde de río.

Eje 2: la recuperación del patrimonio industrial.

Eje 3: la revitalización del sitio.

De esta manera se logrará entender el proceso evolutivo y la importancia que generó desde sus inicios la planta industrial Anderson Clayton & Cía., y la situación actual del conjunto en relación con posibles programas para la revitalización del sitio.

Eje 1: el reconocimiento del borde de río.

La implantación de los bloques que conforman el predio de la primera industria se extienden en un contexto estratégico por las condiciones ambientales “su cercanía al río” y la historia “sitio fundacional” concebidas como un elemento singular e importante para la cual fue gestada desde sus orígenes.

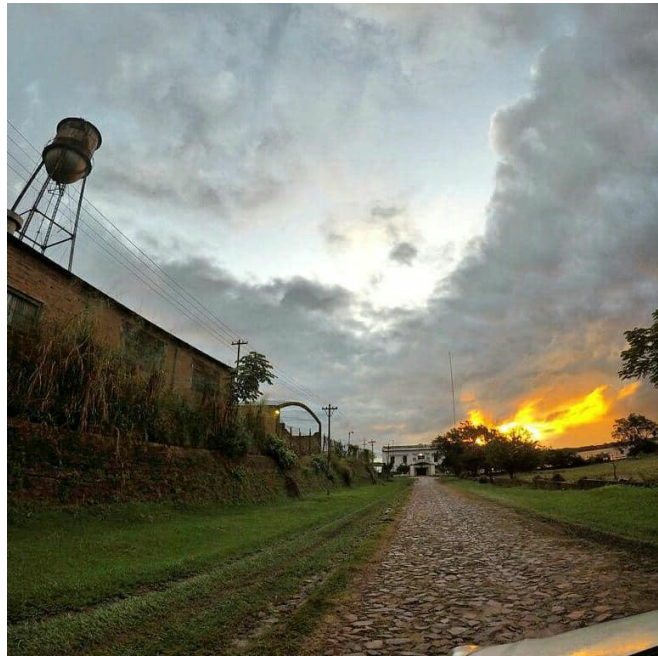
Figura 18. El río y el contexto, con el predio de la planta industrial Anderson Clayton & Cía.



Fuente: <https://www.facebook.com/villetafree/photos/311525048991401>

Una de las particularidades en cuanto a su implantación estratégica, es el nivel sobre elevado en el que se encuentra el conjunto, rodeado de un muro de contención perimetral que da hacia el río Paraguay, distante de él a unos 100 metros aproximadamente y cuyo fin era la de salvaguardar los problemas ante la crecida eventual del río.

Figura 19 - 20. El muro de contención que bordea el predio.



Fuente: <https://www.facebook.com/villetafree/photos/138111289666112>

<https://www.facebook.com/villetafree/photos/1087503871393511>

El contexto, especialmente el borde de río y su entorno, otorga una calidad ambiental y paisajística que lo pone en consideración a ser observada ante los planes vigentes establecidas por la municipalidad local, para lo cuál se prevé la construcción de una costanera que arrancaría desde el puerto de Villeta hasta las proximidades de la INC “Industria Nacional de Cemento”.

Por su parte, este ambicioso sueño de construir una costanera para la ciudad, también hace que el sector sea atendido y revitalizado, pudiendo incluir a la planta industrial como parte del plan. Esto a su vez, permitirá plantear propuestas proyectuales para su reutilización que es el motivo primordial de este estudio de investigación.

Figura 21. El contexto, entorno construido y borde de río.



Fuente: <https://www.facebook.com/villetafree/photos/757346427742592>

Ante esta situación, nace la necesidad de plantear una mirada amplia ante las diversas situaciones que hacen al rescate del patrimonio y su entorno, en relación con los planes urbanísticos integrales vigentes. Sin dejar de mencionar la importancia del río Paraguay como un elemento importante desde los orígenes de la fundación de la ciudad de Villeta, constituida como ciudad Fuerte, permitiendo la comunicación y transacción comercial desde el puerto hacia los demás sitios de la región. Por lo tanto, el predio de la planta industrial se sitúa a metros del primer puerto de Villeta y que hoy día permanece activo, lo cual es de suponer, permitió la rápida exportación de los productos derivados de la original industria.

Eje 2: la recuperación del patrimonio industrial.

Si bien es cierto que el Patrimonio contiene particularidades que se enmarcan en las técnicas tradicionales de los sitios históricos, su papel más significativo es su aporte a la conformación del paisaje urbano histórico de la ciudad, complementando los espacios urbanos, manteniendo un tejido único y claro del sector y siendo un apoyo fundamental en el carácter y significado de la comunidad local.

Por consiguiente, la adaptación de la edificación patrimonial a un nuevo uso, puede generar consecuencias positivas gracias a la pertinencia de planes y la buena gestión de quienes promuevan su interés. La ciudad de Villeta presenta condiciones que se podría considerar aptas para casos en los que las edificaciones con valor patrimonial sean adaptadas a nuevos usos por las condiciones de abandono, en mucho de los casos.

La recuperación del patrimonio vista como una práctica eficiente para el desarrollo económico sostenible local, el cual contribuye con la conservación física del bien inmueble y la revitalización del sitio, siendo la adaptación como una estrategia a nuevos usos, sería el medio más eficiente para que la ciudad de Villeta se oriente y camine hacia nuevas formas de actuación. Además, la importancia del rescate radica en el valor de la composición de sus elementos constructivos y técnico – estructurales divisados desde sus alrededores.

No cabe dudas que las buenas prácticas que apuntan a la recuperación del patrimonio industrial, dieron óptimos resultados en las ciudades donde, gracias a las políticas promovidas por los organismos locales e impulsados por la sociedad civil, con planes y programas planteados, aplicados, con el debido seguimiento.

Figura 22. El sitio con valor ambiental y paisajístico.



Fuente: <https://www.facebook.com/villetafree/photos/1755084401302118>

Eje 3: la revitalización del sitio.

Actualmente, el estado de abandono en que se encuentra el predio y que por décadas estas edificaciones sufrieron patologías constructivas y alteraciones considerables, permite poner a

conocimiento su importancia y la urgencia de su salvaguarda. Es por ello que el interés de enfocar y analizar la situación de este bien patrimonial, además del contexto urbano en el que se encuentra, hacen que la finalidad de este estudio investigativo radique en la recuperación del conjunto para encausar su revitalización y puesta en valor.

Figura 23. Estado de abandono donde se visualizan el tanque elevado de agua y uno de los galpones.



Fuente: <https://www.facebook.com/villetafree/photos/1781199945357230>

Figura 24. El sitio que presenta valor paisajístico y ambiental.



Fuente: <https://www.facebook.com/villetafree/photos/1821916781285546>

El propósito de poner en estudio y considerar la importancia del predio de la planta industrial abandonada, ante los nuevos programas vigentes para la revitalización del sector, permitirá por una parte su preservación de conjunto mediante la reutilización de sus infraestructuras, y por la otra, una revitalización del sitio que contemple la incorporación del establecimiento.

De esta manera se logrará la puesta en valor del predio con sus componentes constructivos a manera de promocionar la historia e identidad de la ciudad como memoria social ante los nuevos paradigmas, por sobretodo encaminados hacia un desarrollo sostenible.

Para lograr una revitalización del sector, se considera importante señalar como estudio de caso referencial, la vivienda Vaesken cuya construcción data de inicios del siglo XX y que se encuentra implantada en una esquina de la planta industrial.

Este caso referencial permite entender al contexto con el periodo de gestación en las que se dieron inicio a las construcciones del sector y que guardan relación de conjunto; al mismo tiempo una aproximación a la importancia de rescatar el sitio por poseer cualidades ambientales, paisajísticas, históricas y de conjunto que lo pondrán en rescate y valor gracias a posibles planes de revitalización que se pudieran plantear desde los organismos competentes y de llevar a cabo su realización.

Figura 25. Plano del contexto.



Fuente: Elaboración propia.

“La arquitectura debe pertenecer al entorno donde va a situarse y adornar el paisaje en vez de desgraciarlo”

Frank Lloyd Wright.

Arquitecto estadounidense. (1867-1959)

Figura 26. La vivienda Vaesken, construcción de inicios del siglo XX, ubicada en una esquina próxima a la primera planta industrial.



Fuente: <https://www.facebook.com/villetafree/photos/1361496167327612>

Muestreo y Sujetos de Estudio. El tipo de muestreo adoptado para la realización de este trabajo de campo fue de tipo probabilístico, también denominado propositivo, porque obedece al propósito de la investigación (Hernandez Sampieri et al, 2010, p. 580). La estrategia empleada comprendió tres etapas. En una primera etapa, el muestreo se efectúa mediante el desarrollo de un taller participativo dentro del municipio, a modo de lograr la interacción entre los diversos actores de la comunidad y su resultado.

En una segunda etapa, se realiza una encuesta dirigida a los ciudadanos para obtener el muestreo relacionado al patrimonio industrial. Una tercera etapa, se procede a una entrevista realizada a una joven ciudadana comprometida con la comunidad de Villeta y actual precandidata al cargo de Concejal Municipal, periodo 2021 – 2025.

Técnicas de recolección de datos. Para la recolección de los datos requeridos por este estudio, fueron aplicadas las siguientes técnicas:

- a. **Análisis documental:** se analizan documentos e informes extraídos de fuentes bibliográficas, aspectos referenciales extraídos de internet y fuentes proporcionadas por la Municipalidad de Villeta.
 - b. **Observaciones - IAP:** se realiza en el taller participativo llevado a cabo en la comunidad local con diversos autores involucrados en distintas áreas. Para ello, se emplea una guía de observaciones que orienta el proceso de observación y registro de datos, con la posibilidad de ser modificada conforme al avance de las observaciones realizadas. El investigador registra sus observaciones en un apunte manual de campo en la charla taller llevado a cabo en el local de estudio.
 - c. **Encuesta:** se realiza una encuesta dirigida a los ciudadanos villetanos, mediante la herramienta digital google forms, con preguntas puntuales que permitan un mayor enfoque social sobre el compromiso con el patrimonio industrial local.
 - d. **Entrevista:** se realiza una entrevista a una ciudadana comprometida con la comunidad local, con aspiraciones a ocupar un cargo político dentro del municipio local. Para ello el investigador procede a realizar una entrevista no estructurada con preguntas abiertas que ayuden a obtener informaciones necesarias al tema de estudio.
-

Instrumentos de la investigación. Para la obtención de los datos correspondientes en el proceso de análisis del patrimonio industrial de la ciudad de Villeta, los instrumentos aplicados son las fuentes bibliográficas y documentales, fotografías, registro de los datos del taller participativo en un apunte manual, para la entrevista no estructurada se elabora una guía con preguntas abiertas y para la encuesta se utiliza la herramienta digital google form con preguntas puntuales.

4. Análisis de Datos y Resultados

En este apartado se presentan el desarrollo para la recolección de datos y los resultados del estudio, organizado conforme a los objetivos específicos de la investigación:

Análisis Documental

Los documentos seleccionados para el análisis son los:

- Aspectos conceptuales, como sustento válido para el abordaje y conocimiento del patrimonio industrial.
 - Aspectos referenciales como:
 - la carta internacional Nizhny Tagil sobre el patrimonio industrial.
 - la agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible – ODS, donde se rescata la incidencia del patrimonio industrial en los objetivos 11 y 12.
 - obras referenciales de intervenciones análogas, para la cual se toman tres casos que sirven como ejemplos, considerando el rescate, la reactivación, la refuncionalización, la revitalización y la conservación del patrimonio industrial.
 - Aspecto legal, donde se analizan la Constitución Nacional, convenios internacionales, leyes nacionales y ordenanzas municipales, y en cuya incidencia sustentan toda intención para la recuperación del patrimonio industrial.
 - Aspecto histórico, para entender el proceso histórico-evolutivo de urbanización e inserción de la planta industrial en la comunidad local.
-

Se concluye afirmando la importancia del análisis documental, cuyos informes posibilitaron un mayor conocimiento y entendimiento sobre el tema de estudio y en donde el patrimonio industrial se sustenta y adquiere un interés particular por ser valorada.

Investigación - Acción - Participativa (I.A.P)

La Investigación - Acción - Participativa (I.A.P) tiene sus orígenes en la confluencia de un conjunto de escuelas críticas de investigación social y de las escuelas de la pedagogía social: educación popular latinoamericana, teorías de Paulo Freire - pedagogía de la liberación, educación de adultos, que han confluído con bases epistemológicas comunes.

Se puede definir la I.A.P. como una manera de contribuir participativamente conocimientos a partir del estudio y acción que busca nuevas ideas con resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas. Es un paradigma con carácter social, dialógico y participativo basando la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar que pasan de ser “objeto” de estudio a “sujeto protagonista de la investigación”, con la necesidad de una ampliación y convivencia del investigador externo en la comunidad de estudio.

Con la I.A.P. se buscó integrar los tipos de saberes, el científico y el popular, a través de la participación de los pobladores más representativos de la comunidad, para luego obtener un resultado general del objeto de estudio.

La aplicación de este paradigma tuvo mucha relevancia durante la elaboración del diagnóstico, debido a que mediante el diálogo fluido con los actores claves se pudo tener un conocimiento más acabado de la realidad y la problemática de la comunidad en cuanto a la

conservación del patrimonio cultural representativo, y por ende facilitó la elaboración de los lineamientos estratégicos más pertinentes que lleven a la mejor solución de los problemas.

Análisis Participativo de Resultados. Se llevó a cabo el Taller participativo en fecha sábado 21 de noviembre de 2020, en la Obra Social y Comunidad de las Hijas de María Auxiliadora de la ciudad de Villeta, con el debido permiso de la Hna. Directora Sor Marcelina Irala, previo aviso y solicitud mediante una nota y posterior admisión por parte de la Comisaría N° 14 de la comunidad para la realización de dicho taller en épocas de pandemia, con no más de 15 personas aglomeradas y bajo las medidas sanitarias establecidas por el Estado.

El taller organizado permitió abordar los resultados preliminares del estudio y posterior análisis de manera participativa entre las personas involucradas: estudiantes, representante municipal, comunidad religiosa, jóvenes de la comunidad, docentes, entre otros. Así mismo, los involucrados dieron su parecer, sus testimonios y posturas que fueron registrados para posterior análisis que fueron incluidos en el estudio de investigación.

En cuanto a los aportes entre los participantes se mencionan:

- 1- El rol que cumplen los agentes y representantes municipales en lo referido a la aplicación de políticas públicas, incluyendo al Patrimonio Cultural desde la gestión y las prioridades en cuanto a planes, proyectos e inversiones.
 - 2- La visión y la misión hacia una buena organización entre los diversos organismos: agentes municipales, centros educativos y sociedad civil para el desarrollo integral de una comunidad sostenible, mediante la planificación y la gestión eficiente.
 - 3- El conocimiento y la promoción del Patrimonio Cultural e Industrial, así también el fortalecimiento y la difusión entre los ciudadanos.
-

- 4- La creación de estrategias desde los organismos competentes, para lograr una buena gestión a favor del Patrimonio, así también el compromiso y acompañamiento desde los diferentes ámbitos y sectores sociales.
- 5- La posibilidad de crear una ciudad más inclusiva y segura para todos, mediante proyectos de recuperación y revitalización de zonas vulnerables, como ejemplo, la ex industria Anderson Clayton & Cia, con propuestas culturales, educativas, etc.

Los testimonios de los participantes también permitieron una reflexión sobre la realidad actual en las que se encuentran los sitios abandonados en el centro de la ciudad, sus implicancias y el futuro esperado. Señalaron la importancia de crear conciencia ciudadana mediante la publicidad y difusión: charlas, talleres participativos, educación en las escuelas y colegios que se pudieran llevar a cabo, así también, la importancia de una sociedad comprometida con su cultura y su historia hacia una conquista más sostenible para todos.

Por otra parte, identificaron la falta de interés y voluntad política, y su acompañamiento. Esto a su vez, la fortaleza en el compromiso social de cooperar entre todos los organismos a favor del desarrollo y el progreso. A lo mencionado anteriormente, se identificaron también que las autoridades locales no son capaces de tomar decisiones prioritarias e invertir en obras públicas como la revitalización de sitios degradados.

Conclusión del Taller Participativo. Durante el taller participativo, se dio a conocer el tema de interés por el investigador y posterior debate entre los participantes acerca de la realidad que atraviesa el sector la primera industria en situación de abandono, ubicada en el centro histórico de la ciudad de Villeta y su entorno inmediato.

Sin embargo, se pudo resaltar la importancia del sector que abarca una serie de programas con carácter histórico como la marina, viviendas conservadas de periodos pasados, además la cercanía al río Paraguay, donde también se desarrollaron acontecimientos bélicos, entre otros, que lo posiciona en un lugar estratégico a ser considerado como potencial para el desarrollo social mediante programas y actividades múltiples para la comunidad, y que, por cuestiones de desidia, no ha sido totalmente aprovechada.

La visión crítica de los participantes permitieron identificar las potencialidades y las debilidades de algunas experiencias sociales actuales por la que atraviesa la comunidad de Villeta. En el proceso de consenso y debate durante el desarrollo del taller participativo, los representantes resaltaron los aspectos positivos y negativos sobre el tema de interés.

Aspectos positivos:

- La conservación de las infraestructuras que conforman el predio de la ex industria.
 - La presencia de vegetación, la cercanía al río y las plazas principales en el contexto inmediato.
 - Población joven con intereses culturales.
 - Identidad y arraigo por el patrimonio histórico.
 - La presencia de programas educativos, comerciales, públicos, entre otros y la existencia de equipamientos urbanos y servicios en sus proximidades.
 - El proyecto vigente para la construcción de la costanera, otros.
 - El movimiento económico generado por las industrias locales.
-

Aspectos negativos:

- El abandono del predio de la primera industria, por varias décadas, así también el contexto inmediato.
- El desconocimiento social sobre el patrimonio cultural.
- La no existencia de una dirección municipal para la salvaguarda del patrimonio cultural.
- La falta de gestión del patrimonio cultural promovida por el municipio local.
- La falta de políticas y de inversión pública.
- Carencia de normativas y su aplicabilidad para la preservación del patrimonio histórico local.
- Falta de promoción y difusión del Patrimonio Cultural.

Identificación de Variables en el Taller Participativo. Las variables identificadas durante la recopilación y análisis de datos fueron consensuadas y puestas a consideración de los presentes en el taller participativo, y éstos, mediante trabajos en grupos y presentación en plenaria de sus apreciaciones, ratificaron y complementaron las variables iniciales de la investigación. Posteriormente, establecidas las variables fueron clasificadas y agrupadas de manera a definir los aspectos que definen al patrimonio cultural e industrial.

Aspectos positivos

- 1- Conservación de edificaciones con valor
- 2- Naturaleza
- 3- Población joven
- 4- Identidad y arraigo
- 5- Programas, equipamientos urbanos y servicios
- 6- Planes y proyectos urbanos
- 7- Economía

Aspectos negativos

- 1- Abandono del sitio y las infraestructuras
 - 2- Desconocimiento
 - 3- Dirección de patrimonio municipal
 - 4- Gestión del patrimonio cultural
 - 5- Políticas públicas
 - 6- Carencia de normativa para la preservación del patrimonio industrial
-

Figura 27 - 28. Desarrollo del Taller de Investigación Acción Participativa “IAP”, llevada a cabo con diversos actores sociales. Fecha: sábado, 21 de noviembre de 2020. Local Obra Social – Hijas de María Auxiliadora de Villeta.



Fuente: Fotografías propias.

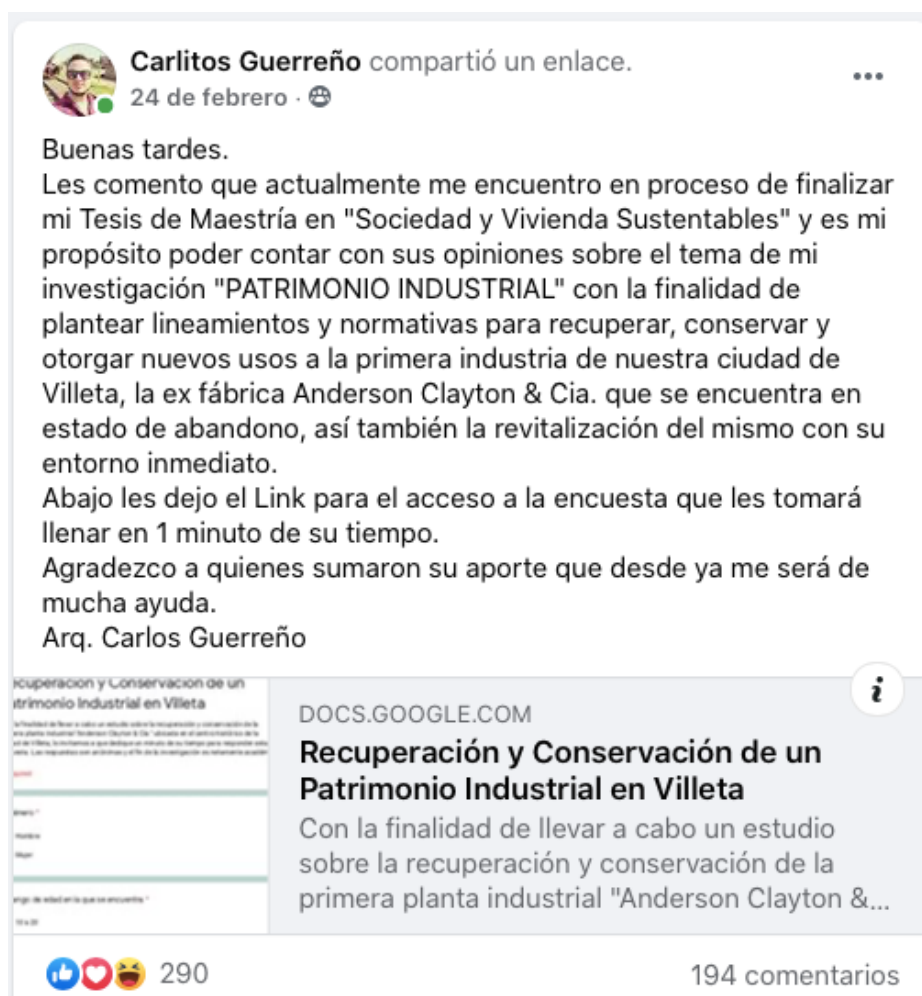
Encuesta online por Google Forms

Como ya se ha mencionado anteriormente, un problema histórico en la ciudad de Villeta es que no experimentó desde sus orígenes una industrialización como otras ciudades a nivel regional, a pesar de haber pasado por un proceso de desarrollo comercial, gracias al puerto y en cuya consecuencia posibilitó la introducción de la primera planta industrial, promovida por las autoridades en cooperación con inversionistas norteamericanos de la firma Anderson Clayton & Cia., a mediados del siglo pasado. Pero esta realidad posibilitó el retiro de la firma quedando en el intento la incorporación de una nueva función para la planta, CAPSA S.A., que por situaciones similares a la anterior también quedó en desuso poco tiempo después. Posteriormente, la primera planta industrial quedó en total estado de abandono hasta la actualidad.

Hoy en día este conjunto patrimonial y de carácter industrial se considera como un gran hito simbólico para los ciudadanos pero que, sin embargo, son desconocidos y olvidados por sus moradores al no contar con el debido interés en ser intervenido y rehabilitado.

En ese sentido, se llevó a cabo una encuesta descriptiva digital desde la herramienta Google Meet, con preguntas puntuales y respuestas cerradas que se presentan a continuación; la misma fue dirigida a todos los ciudadanos quienes residen en la localidad y en donde hubo una participación total de 423 encuestados, en un tiempo de dos meses para dar cierre y obtener las respuestas. La cantidad de participantes obedece a que dicha encuesta fue difundida abiertamente en la página facebook desde una fanpage llamada “Villeta Click” y que posibilitó la rápida participación de los ciudadanos. Ver **Figura 29**

Este desarrollo permitió conocer la situación actual en la que las personas se encuentran comprometidas con su patrimonio cultural local.

Figura 29. Publicación de la encuesta desde la fanpage Villeta Click del Facebook.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 30. Encabezado de la encuesta digital. Herramienta Google Meet.

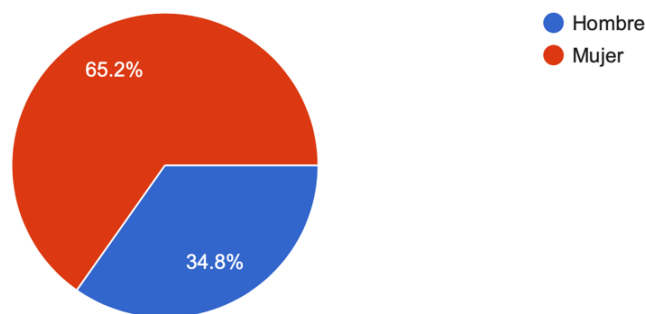
Fuente: Elaboración propia.

Tal y como se refleja en los datos resultantes de la encuesta digital realizada en torno a 423 encuestados, en su mayoría por pobladores de la comunidad villetana, un 65% mujeres y un 35% hombres, siendo el porcentaje mayor del género femenino y que para el efecto no tiene incidencia en los resultados esperados.

Figura 31. Porcentaje de géneros encuestados.

1. Género

423 respuestas



Fuente: Elaboración propia.

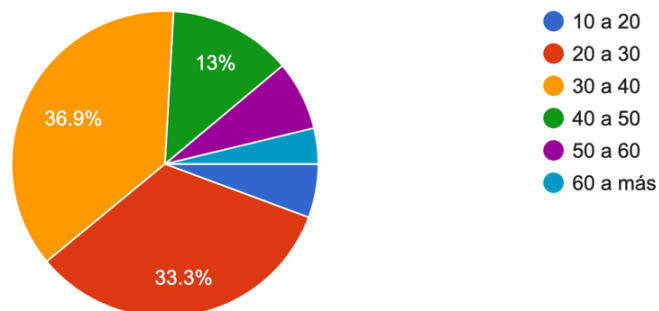
Resulta igualmente interesante en esta encuesta hacer una estadística por edad para conocer el porcentaje mayor de personas encuestadas en cuanto al rango de edades. Así, de las 423 personas encuestadas el mayor porcentaje, con 37% correspondió al rango de edad entre 30 a 40 años, seguidamente con 33% correspondió al rango de edad entre 20 a 30 años y un 13% al rango de edad comprendido entre 40 a 50 años.

Se puede afirmar que existe correlación entre las edades y el interés por el patrimonio industrial que se observa en los puntos siguientes, en cuanto a la importancia de recuperar el establecimiento industrial y dotarlo con nuevos usos, así también su conservación.

Figura 32. Porcentaje de rango de edad.

2. Rango de edad en la que se encuentra

423 respuestas

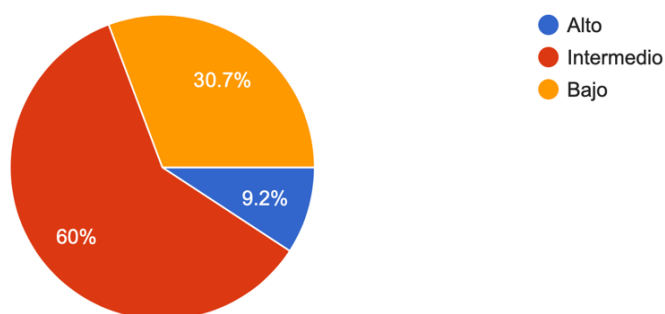
**Fuente:** Elaboración propia.

También se realizó un análisis para comprobar si los ciudadanos conocen el concepto de patrimonio industrial, donde el 60% de los encuestados manifestaron un nivel intermedio de conocimiento, lo cual es de suponer que aún falta promocionar temas referidos al patrimonio cultural e industrial. Seguidamente, un 31% manifestaron un nivel bajo de conocimiento y solo un 9% de los encuestados manifestaron un nivel alto.

Figura 33. Porcentaje de nivel de conocimiento sobre Patrimonio Industrial.

3. ¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene sobre “Patrimonio Industrial”?

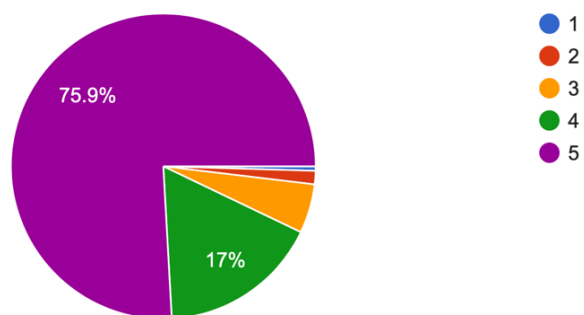
423 respuestas

**Fuente:** Elaboración propia.

Con respecto al grado de importancia que las personas encuestadas otorgaron a conservar un sitio de valor patrimonio cultural, se puede verificar que el 76% de ellas dieron el valor máximo de importancia.

Figura 34. Porcentaje de nivel de conocimiento sobre Patrimonio Industrial.

4. ¿Qué grado de importancia otorga usted en conservar un sitio de valor patrimonial? (valoración de 1 al 5, siendo 1 nada importante y 5 muy importante)
423 respuestas



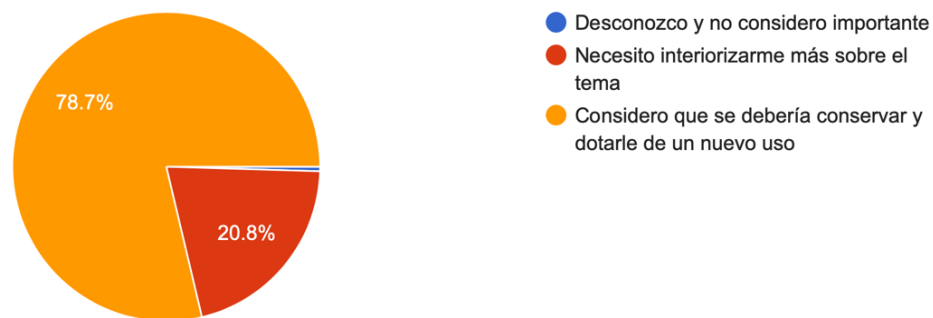
Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, en la misma encuesta se pregunta acerca de recuperar la primera planta industrial en Villeta – Anderson Clayton & Cia., y en donde el 79% de los encuestados consideraron que sí se debería conservar y darle un nuevo uso, en tanto que el 21% de las personas encuestadas manifestaron que necesitan interiorizarse más sobre el tema y el 2% desconocen y no consideran importante. Nuevamente se resalta la necesidad de promover el patrimonio cultural en la comunidad que permita el conocimiento y la importancia de conservar y valorar el patrimonio cultural.

Figura 35. Porcentaje de consideración respecto a poder recuperar la planta industrial.

5. Indique su consideración respecto a poder recuperar la primera planta industrial en Villeta – Anderson Clayton & Cía.

423 respuestas



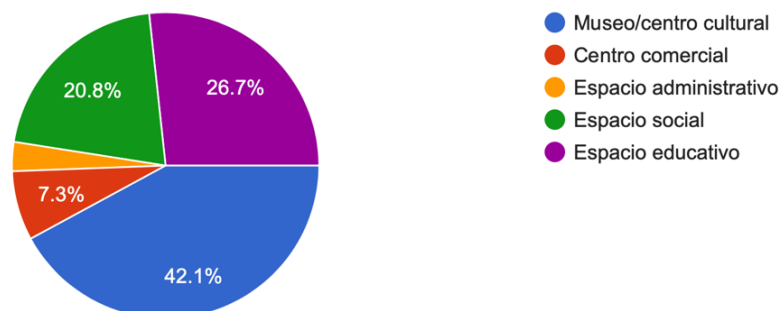
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al uso para el patrimonio industrial que las personas encuestadas consideran más habituales, un 42% siendo el mayor porcentaje dieron como opción darle un uso cultural – museo/centro cultural, seguidamente un 26% dieron como opción darle un uso educativo, un 21% optaron por darle un uso para espacio social, un 7% optaron por darle un uso para espacio comercial y un 3% para uso administrativo.

Figura 36. Porcentaje de consideración para el uso habitual en el patrimonio industrial.

6. ¿Qué usos consideras más habituales en el Patrimonio Industrial?

423 respuestas



Fuente: Elaboración propia.

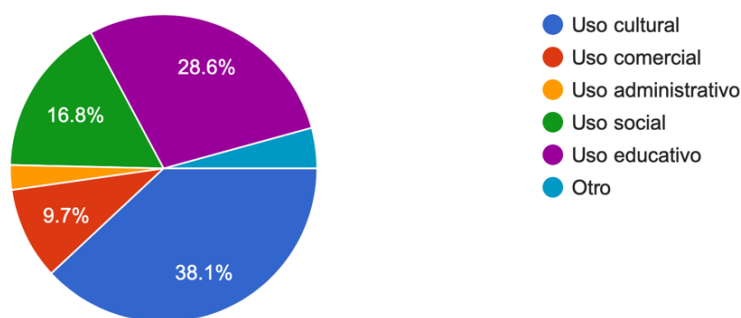
A su vez, se pregunta a los encuestados si tuviera que rehabilitar la primera planta industrial Anderson Clayton & Cia, en la ciudad de Villeta; que uso le darías.?, siendo las respuestas en orden de prioridades un 38% al uso cultural, un 26% al uso educativo, un 17% al uso social, un 10% al uso comercial, un 4% otros y un 3% uso administrativo. En ese sentido, el porcentaje mayor de encuestados proponen otorgar un uso cultural a la primera planta industrial, esto también da a suponer la necesidad de los pobladores en crear sitios culturales para la promoción y difusión de la cultura, además del conocimiento que hasta la actualidad es un factor ausente dentro de la comunidad.

Otro aspecto importante, es el hecho de que la comunidad de Villeta cuenta con un centro cultural, una biblioteca y un museo, lo cual resulta de poco interés y conocimiento por la escasa difusión y promoción en ser visitada. De esta manera, el desconocimiento radica en la débil organización por parte de las instituciones competentes en temas y programas relacionados a la promoción cultural.

Figura 37. Porcentaje de consideración de usos para rehabilitar la primera planta industrial.

7. Si se tuviera que rehabilitar la primera planta industrial Anderson Clayton & Cia. en nuestra ciudad, ¿qué uso le darías?

423 respuestas

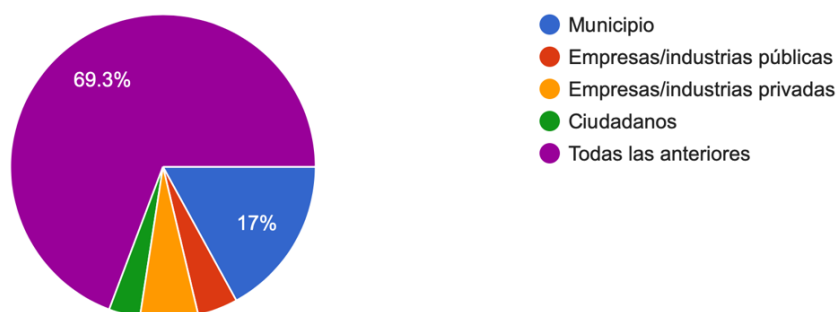


Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a las entidades que los encuestados consideran necesarias para impulsar la recuperación del patrimonio industrial, un 69% manifestaron que todas las entidades que conforman una sociedad son necesarias para lograr el impulso, mientras que un 17% consideran al municipio local, un 6% a las empresas/industrial privadas, un 4% a las empresas/industrias públicas y un 3% a todos los ciudadanos. Esto conlleva a la integración y el compromiso de todos los ciudadanos hacia el patrimonio cultural, al mismo tiempo en lograr el trabajo integrado e impulsado hacia un objetivo común.

Figura 38. Porcentaje de consideración de entidades para impulsar su recuperación.

8. ¿Qué entidades consideras necesarias para impulsar la recuperación del patrimonio industrial?
423 respuestas



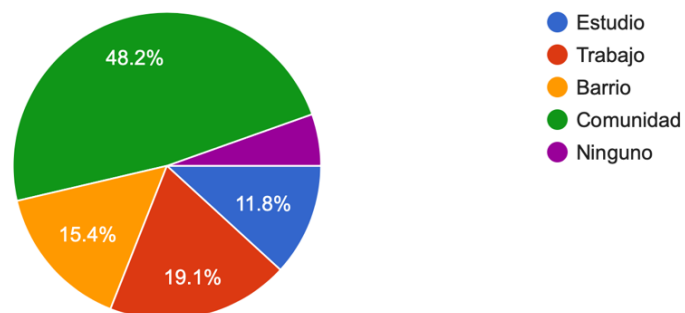
Fuente: Elaboración propia.

Pasando a las encuestas referidas al interés de contribuir con el patrimonio cultural en Villeta, desde un lugar determinado, los encuestados manifestaron un 48% desde su comunidad, un 19% desde su trabajo, un 15% desde su barrio, un 12% desde su estudio y un 5% desde ningún lugar. De esta manera, resalta el sector comunitario para los trabajos culturales.

Figura 39. Porcentaje de interés en cooperar con el patrimonio cultural local.

9. ¿Estarías interesado en hacer algo por el Patrimonio Cultural en Villeta? ¿Desde qué lugar?

423 respuestas



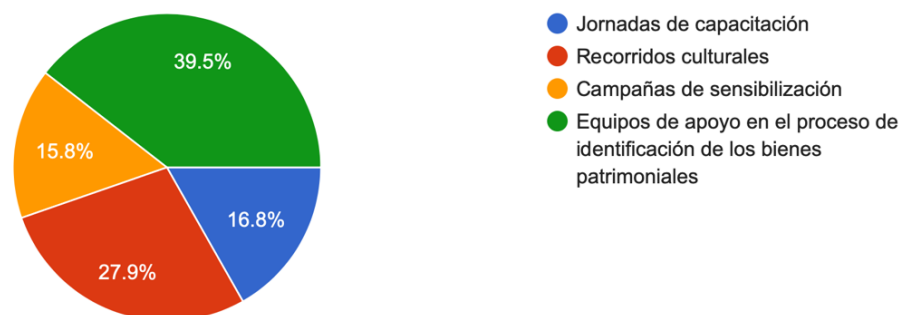
Fuente: Elaboración propia.

Por último, respecto a qué las actividades les interesaría colaborar, los encuestados respondieron en un 40% en equipos de apoyo en el proceso de identificación de los bienes patrimoniales, en un 28% en recorridos culturales, en un 17% en jornadas de capacitación y en un 16% en campañas de sensibilización.

Figura 40. Porcentaje de actividades al que desearían colaborar.

10. ¿En qué actividades te gustaría colaborar?

423 respuestas



Fuente: Elaboración propia.

Conclusión de la Encuesta. Tras el análisis de los datos obtenidos en la encuesta realizada son varias las conclusiones que se pueden extraer. La primera de ellas sería el desconocimiento existente sobre el patrimonio industrial así también sobre la presencia de un sitio industrial con valor en la comunidad. Como se comprueba un porcentaje considerable de los encuestados desconocían en un primer término lo relacionado al patrimonio industrial.

En segundo lugar, el rango de edad joven entre los encuestados que supone un mayor desconocimiento ante la ausencia específica dentro de enseñanza acerca del conocimiento y la importancia del patrimonio cultural e industrial, además de la poca difusión y promoción de la historia y la cultura en la comunidad.

Por otra parte, gran porcentaje de los encuestados coinciden en la importancia de conservar un sitio de valor patrimonial en la comunidad local mediante la recuperación y la rehabilitación de la primera planta industrial con usos que generen actividades de interés para la comunidad. Esto a su vez, permitirá una mayor educación cultural e histórica, especialmente a los niños y jóvenes, así también la promoción y difusión a través del turismo y por sobre todo, la recuperación del sitio abandonado, la reactivación y revitalización del sector que por muchas décadas permaneció en total abandono.

En cuanto a la cooperación e incursión en el ámbito cultural, en la totalidad de los encuestados plantean hacerlo desde la comunidad y el lugar que les corresponda, mediante la incorporación en jornadas de capacitación, recorridos culturales, campañas de sensibilización y equipos de apoyo, así también consideran que para impulsar la recuperación de este patrimonio industrial se daría con la cooperación de todas las entidades que competen a la comunidad, desde el municipio, las industrias públicas y privadas, los centros educativos, entre otros.

Por último, el hecho de que se logre la conservación y la rehabilitación de este sitio histórico, su entorno y atractivo por sus condiciones y características, y que, por su ubicación enmarcado dentro del centro histórico de la ciudad, debería ser prioritaria para la salvaguarda de nuestro patrimonio cultural e histórico, al mismo tiempo de cooperar en la educación, la promoción turística y la revitalización del sector degradado.

Este hecho de que la primera industria sea emblemática para la comunidad sirve para plantear propuestas que apunten al desarrollo de una sociedad más sostenible para el presente y las generaciones futuras. Con esta encuesta se confirman las variadas posibilidades en que las personas plantean su interés para las actividades culturales que se podrían realizar en la comunidad de Villeta.

Entrevista

En el proceso de investigación, se realizó la entrevista a una ciudadana Villetana comprometida con su comunidad, quien cooperó con su visión y conocimiento sobre el tema de estudio. La entrevistada es Ángela Mariela Jazmín Krayacich de 35 años de edad, nacida en la ciudad de Villeta. Actualmente es precandidata a Concejal Municipal de Villeta, periodo 2021 – 2025.

Para el efecto, se abordó una entrevista personal de tipo no estructurada con preguntas abiertas, las cuales se fueron elaborando en la medida que se desarrollaba la entrevista, en sumatoria a la guía de preguntas pre-establecidas. La entrevista fue realizada de manera personal y los comentarios, respuestas y puntos de vista de la entrevistada fueron grabadas en el momento y posterior transcripción digital de las informaciones obtenidas.

Las preguntas, en su mayoría, fueron planteadas entorno al tema de interés y en donde el Patrimonio Industrial local fue el elemento importante para la obtención de informaciones necesarias, como aporte a este trabajo de investigación. Por su parte, la entrevistada, tuvo la mayor disposición en cooperar con este proceso de recopilación de datos, además de su interés en aportar lo necesario y su repercusión a futuro en cuanto a la salvaguarda y revitalización del establecimiento industrial y sector inmediato, como pre-candidata a ocupar un cargo público desde la concejalía municipal.

La misma, manifestó la importancia de valorar los sitios históricos, resaltando la importancia histórica que contiene esta primera industria que fue implantada en un lugar estratégico para la comunidad. Manifestó que únicamente se puede valorar esta planta industrial, dándole la debida importancia a través de acciones concretas, impulsadas desde el municipio

local y la sociedad civil, mediante planes y proyectos que permitan su recuperación, con nuevos usos para el disfrute y aprovechamiento de todos.

En cuanto a su aporte como futura concejal, manifestó que estaría dispuesta a plantear planes y proyectos para la recuperación del establecimiento industrial en actual estado de abandono, además promover el desarrollo sostenible, incluyendo al Patrimonio Cultural, los monumentos y sitios con valor histórico que se encuentran dentro de la comunidad.

Como conclusión, se rescata el compromiso de la entrevistada con la comunidad en impulsar y promover el Patrimonio Cultural y en especial el Industrial, asimismo lograr la recuperación y su rehabilitación enfocadas a programas de interés social, así también la revitalización del sitio que se lo encuentra vulnerable. Ver **ANEXO** “Entrevista completa”

Figura 41. Mariela Jazmín, entrevistada.



Fuente: Fotografía proveída por Mariela Jazmín, con derecho del autor.

Diagnóstico del Patrimonio Industrial de Villeta

Análisis FODA. Luego del análisis de los diferentes aspectos de la primera industria de la ciudad de Villeta, se organiza un diagnóstico a través de la herramienta FODA. Debido a que el esquema de análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas) proviene de la planificación para la gestión empresarial y sus adaptaciones a otro tipo de instituciones y/o proyectos que pueden presentar algunas divergencias en los conceptos desde los que se parte, lo cual se hace pertinente aclarar las nociones en las que se basa para realizar este tipo de diagnóstico.

En lo que se refiere al análisis interno de la matriz FODA, entendemos a las fortalezas como las capacidades especiales con las que cuenta el tema de investigación, es decir situaciones que afectan positivamente el cumplimiento del objetivo definido; por su parte, las debilidades son aquellas situaciones propias del tema de investigación que afectan negativamente el cumplimiento del objetivo, como por ejemplo recursos de los que se carece, habilidades que no se poseen, actividades que no se desarrollan positivamente.⁸

Tanto las fortalezas como las debilidades son meritorios de ser controladas directamente. En cuanto al análisis externo, las oportunidades se entienden como situaciones positivas favorables, explotables, que se deben descubrir en el entorno en el que actúa el tema de investigación, mientras que las amenazas son factores también externos que pueden afectar negativamente el objetivo. Tanto las oportunidades como las amenazas no son controlables pues son externas a la capacidad directa de la gestión. (Silva y Sandoval, 2012).

⁸ Análisis FODA. Extraído de la fuente: <https://www.agro.uba.ar/unpuente/foda.htm>

A continuación, se explican cada uno de estos factores internos y externos, negativos y positivos que se distinguen en el tema abordado.

Tabla 2. FODA del Patrimonio Industrial en la ciudad de Villeta.

FODA DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL EN LA CIUDAD DE VILLETA			
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
. La conservación de las infraestructuras que conforman el predio de la ex industria.	. Ubicación estratégica de la primera planta industrial.	. Abandono y mal estado de conservación del establecimiento industrial.	. Deterioro del bien inmueble industrial hasta su desaparición a causa del mal estado de conservación.
. Entorno natural: recursos hídricos, vegetación, clima, otros.	. Interés a nivel nacional y regional por el patrimonio histórico.	. Entorno natural en situación de descuido.	. Escasa participación de la población joven en temas relacionados a la cultura.
. Población dinámica con identidad y arraigo.	. Existencia de instituciones educativas para la formación cultural en la comunidad.	. Falta de conocimiento sobre el patrimonio industrial.	. Poco apoyo cultural por parte de las instituciones educativas.
. Proyectos y planes urbanos a nivel municipal.	. Avance en los medios digitales de comunicación para la promoción y difusión del patrimonio industrial.	. Carencia de normativas y su aplicabilidad para la preservación del patrimonio histórico local.	. Ausencia de publicaciones para la promoción y difusión cultural.
. Movimiento económico generado por las industrias locales.	. Royalties y otros fondos.	. Poco interés del municipio local para la recuperación del patrimonio industrial.	. Poca gestión e inversión por el patrimonio cultural.

Fuente: Elaboración propia.

5. Propuesta de Líneas Estratégicas para la recuperación del Patrimonio Industrial Representativo de la Ciudad de Villeta.

En la actualidad la ciudad de Villeta tiene un potencial de desarrollo industrial indiscutible, pero donde el patrimonio cultural y en especial el industrial, no forma parte del desarrollo y es por esa razón que esta propuesta pretende una ciudad más sostenible con el sitio natural y construido. Para ello, en cuanto a la conservación del patrimonio industrial, se deberían incluir algunos aspectos que incluyan en desarrollo sostenible de la ciudad.

Estrategias para la conservación del Patrimonio Industrial.

Línea estratégica 1: Plan de Gestión y Manejo General para la conservación del Patrimonio Industrial. La primera planta industrial ubicada en el centro histórico de la ciudad de Villeta, en la que se determinó sus valores a nivel histórico, ambiental y paisajístico, arquitectónico y de conjunto, además su estado actual de conservación, sus potencialidades y problemáticas, permitió además determinar líneas estratégicas para la formación, la gestión documental, la difusión y la investigación como también posibles propuestas para su reactivación y protección.

Consideraciones a tener en cuenta para el municipio local:

a- Creación de un plan de gestión y manejo del patrimonio arquitectónico, en sus diversas modalidades de reactivación, reutilización, refuncionalización, revitalización del sitio, otros; que permita por una parte la conservación y promoción del patrimonio cultural y por la otra, un mejor manejo del desarrollo que apunte a la sostenibilidad de la comunidad.

b- Creación de una Resolución Municipal exclusiva para la conservación de la primera planta industrial en el centro histórico de Villeta. Consiste en declarar la protección de esta planta industrial emblemática para la comunidad para luego promover su reactivación y reutilización para fines culturales.

c- Promover el uso y goce de las instalaciones del patrimonio industrial. Potenciar los atributos naturales y edilicios con la finalidad reactivar con actividades recreativas, sociales y culturales, que fomente el desarrollo económico, cultural y ambiental que presenta este potencial industrial con valor; procurando al mismo tiempo el desarrollo turístico en función de sus infraestructuras y recursos naturales para finalmente revitalizar el sitio y entorno, impulsados desde la política pública.

d- Creación de reglamentos, decretos y normativas a nivel local para la protección del patrimonio industrial.

e- Velar por el cumplimiento de leyes, reglamentos y normativas que garantice la conservación del patrimonio industrial.

Línea Estratégica 2: Propuestas de Reactivación de Desarrollo Industrial a escala municipal – Proyectos y Acciones. Las propuestas de reactivación de las industrias con valor patrimonial en situación de abandono están elaboradas a partir de criterios sostenibles que se ajustan a la conservación de sus instalaciones edilicias y el entorno natural.

Con esta propuesta de Reactivación de Desarrollo Industrial, se busca garantizar la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos, mejorar la calidad de vida a través del manejo

racional de los recursos naturales y construidos, propiciando su conservación, recuperación, mejoramiento y uso adecuado de sus instalaciones.

El objetivo central es el de crear actividades sociales en el establecimiento con fines recreativos y de esparcimiento, el desarrollo de actividades culturales y en contribución a la protección social y ambiental y su efecto en el ámbito educativo.

Propuestas de Reactivación de Desarrollo Industrial:

- a- Elaborar el estudio del sitio y los elementos industriales para conocer su historia y su importancia como testimonio de la industrialización en su territorio.
 - b- Fomentar la relevancia del patrimonio industrial como un factor de identidad en el contexto comunitario y sensibilizar a la población y a los responsables del patrimonio sobre su estudio y su preservación.
 - c- Difundir ejemplos de buenas prácticas en la preservación y reutilización del patrimonio industrial.
 - d- Localizar el paisaje industrial más importante de la comunidad y la aplicación de los planes de protección con miras al desarrollo local.
 - e- Fomentar el turismo industrial con actividades culturales como: centros culturales, museos, espacios para actividades al aire libre y de esparcimiento, otros.
 - f- Plantear la revitalización del sitio y del entorno inmediato como: parques, sitios de exposiciones itinerantes y permanentes, recorridos y paseos, esparcimientos, otros.
-

g- Implementar una gestión sostenible que posibilite la inversión en emprendimientos viables para el desarrollo local, así también su ejecución y seguimiento.

h- Lograr la catalogación del patrimonio industrial y su puesta en valor.

i- Invertir fondos públicos para la reactivación de las instalaciones industriales.

Línea Estratégica 3: Propuesta para la promoción del patrimonio industrial a nivel social. A raíz de las conclusiones extraídas, tanto en el taller participativo y la encuesta online, se muestran una serie de propuestas a fin de potenciar el conocimiento y la difusión del patrimonio industrial en la comunidad de Villeta.

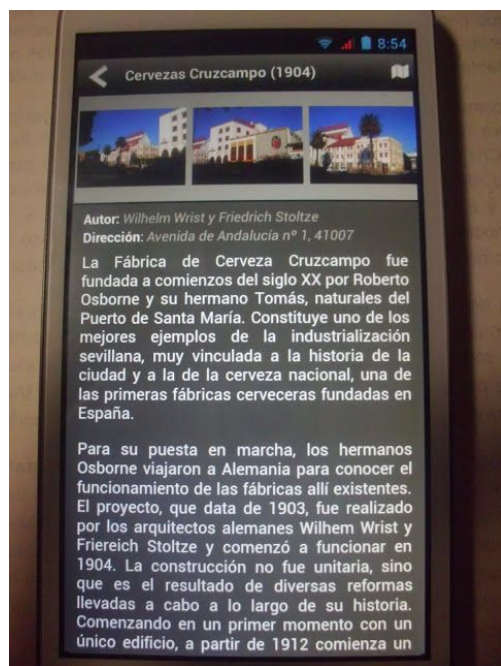
En primer lugar, se plantea un **itinerario cultural** mediante recorridos y diferentes temáticas en el establecimiento de la primera industria y con la incorporación de un guía que permita desarrollar y difundir conocimientos sobre el patrimonio industrial, tanto para los habitantes de Villeta como para los turistas en general, permitiendo además que se potencie la actividad turística con un nuevo proyecto.

En segundo lugar, se plantea la **implementación de actividades** formativas mediante: charlas, talleres y jornadas de capacitación impulsados por el municipio local y otras entidades afines con la intención de generar espacios de conocimiento, elaboración de proyectos, difusión y todo lo relacionado al patrimonio industrial.

Por último, la **creación de una aplicación para los teléfonos Android y Smartphone** que permita obtener información de los distintos elementos referidos al patrimonio industrial,

información acerca de la historia de la primera industria, tanto del pasado como de su presente, los hitos más importantes que en ellos tuvieron lugar, además las actividades relacionadas al patrimonio cultural, etc. Esto, tiene como principal objetivo lograr difundir información acerca del patrimonio industrial en la ciudad de Villeta que posibilitará una mayor información y conocimiento a tiempo real. También es la intención incentivar y facilitar que los navegantes acudan a los enclaves patrimoniales seleccionados para diferentes actividades como programas, actividades, historia, compra de entradas, contactos, otros.

Figura 42 - 43. Ejemplo de aplicación de APP para los teléfonos celulares orientados a la difusión y promoción del Patrimonio Industrial.



Fuente 1: <http://patrindustrialquitectonico.blogspot.com/2013/12/nueva-aplicacion-app-sevilla-industrial.html>

Esta metodología de crear proyectos y acciones sostenibles para la conservación y revitalización del patrimonio pueden ser aplicados en otros usos de valor patrimonial que deber ser preservados, tanto en la ciudad de Villeta como otros, en los cuales hayan sido identificados y reconocidos por su comunidad.

Tabla 3. Líneas Estratégicas

LINEAS ESTRATÉGICAS PARA LA RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL REPRESENTATIVO DE LA CIUDAD DE VILLETA		
FORTALEZAS	DEBILIDADES	LINEAS ESTRATÉGICAS
. La conservación de las infraestructuras que conforman el predio de la ex industria.	. Abandono y mal estado de conservación del establecimiento industrial.	. Crear un Plan de gestión y manejo general para la conservación del patrimonio industrial.
. Entorno natural: recursos hídricos, vegetación, clima, otros.	. Entorno natural en situación de descuido.	
. Población dinámica con identidad y arraigo.	. Falta de conocimiento sobre el patrimonio industrial.	. Plantear propuestas para la promoción del patrimonio industrial a nivel social.
. Proyectos y planes urbanos a nivel municipal.	. Carencia de normativas y su aplicabilidad para la preservación del patrimonio histórico local.	. Plantear propuestas de reactivación de desarrollo industrial a escala municipal - proyectos y acciones.
. Movimiento económico generado por las industrias locales.	. Poco interés del municipio local para la recuperación del patrimonio industrial.	
OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	ESTRATÉGIAS
. Ubicación estratégica de la primera planta industrial.	. Abandono y mal estado de conservación del establecimiento industrial.	. Promover el uso y goce de las instalaciones del patrimonio industrial y su entorno inmediato.
. Interés a nivel nacional y regional por el patrimonio histórico.	. Entorno natural en situación de descuido.	. Difundir ejemplos de buenas prácticas en la preservación y reutilización del patrimonio industrial.
. Existencia de instituciones educativas para la formación cultural en la comunidad.	. Falta de conocimiento sobre el patrimonio industrial.	. Fomentar la relevancia y sensibilización a la población sobre el patrimonio industrial.
. Avance en los medios digitales de comunicación para la promoción y difusión del patrimonio industrial.	. Carencia de normativas y su aplicabilidad para la preservación del patrimonio histórico local.	. Plantear la difusión del patrimonio cultural a través de aplicaciones para teléfonos celulares.
. Royalties y otros fondos.	. Poco interés del municipio local para la recuperación del patrimonio industrial.	. Invertir fondos públicos para la reactivación de las instalaciones industriales.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Propuesta.

LINEAS ESTRATÉGICAS	OBJETIVOS	PLANES Y PROGRAMAS	PROYECTOS
. Protección del patrimonio industrial local.	. Preservar el patrimonio industrial local.	. Plan de gestión y manejo general para la conservación del patrimonio industrial.	. Resoluciones municipales para la protección del patrimonio industrial. . Creación de plan de gestión y manejo del patrimonio cultural. . Velar por el cumplimiento de las leyes.
. Reactivación del patrimonio industrial.	. Elaborar propuestas y proyectos para la reactivación del patrimonio industrial.	. Propuestas de reactivación de desarrollo industrial a escala municipal - proyectos y acciones.	. Centro cultural . Museo . Parques / paseos . Exposiciones / ferias
. Promoción del turismo industrial local.	. Promover el turismo local mediante la difusión del patrimonio industrial local.	. Propuestas para la promoción del patrimonio industrial a nivel nacional.	. Programas digitales como app, fan page, etc., para la difusión y promoción. . Itinerario cultural . Charlas, talleres, jornadas.

Fuente: Elaboración propia.

Lecciones aprendidas y recomendaciones. Consideraciones finales. Conclusión.

En las ciudades donde las industrias tienen un papel ponderante, como en las que son de origen industrial, son enfrentadas ante los gobiernos locales quienes tienen el reto fundamental de encontrar soluciones para dinamizar las áreas urbanas, centros históricos y paisajes culturales, y en cuyo contexto se encuentra el patrimonio industrial. La idea de recuperar el contexto olvidado y abandonado como una estrategia que pone en manifiesto las nuevas prácticas y tendencias actuales, como ser la rehabilitación y la revitalización y donde el eje cultural se complementa con lo social-cultural, científico-tecnológico, son algunos criterios y funciones que deberán dar respuestas ante estas necesidades.

Tras conocer los conceptos tomados como primordiales en la investigación, permitieron entender el campo al que se presume abordar en este trabajo de investigación. Esto a su vez, posibilitó una mejor comprensión del tema para luego plantear criterios y lineamientos en las prácticas arquitectónicas y urbanas locales, y para una mejor gestión y planificación sostenible de la ciudad.

Los conceptos indagados y plasmados en este trabajo de investigación, así también los aspectos referenciales y legales, tuvieron como finalidad analizar y entender las condiciones que hacen al patrimonio industrial y por sobre todo su aplicabilidad para el caso de estudio. Además, de esta manera se ha visto que el patrimonio industrial no puede ser un tema que impida su conocimiento, por tal razón, las sociedades ante la ausencia de conocimiento deberán desarrollar prácticas que ayuden a valorar sus bienes y por consiguiente el compromiso con su patrimonio.

Los objetivos trazados para este trabajo de investigación se cumplieron. Se lograron recopilar todas las informaciones referidas al Patrimonio Industrial, desde los conceptos y sus implicancias que forman parte de nuestras sociedades actuales y que no pueden ser considerados como un aspecto aislado. Además de la revisión de documentos encontrados que permitieron entender el proceso evolutivo del sector y la historia que permitieron a su vez indagar la problemática, al mismo tiempo de actualizar este tema de investigación y contextualizar el objeto de estudio, muy trascendental para la comunidad de Villeta.

Por otra parte, se logró llevar a cabo el taller de investigación acción participativa en la comunidad, una entrevista y una encuesta que permitieron aunar informaciones en cuanto al problema social en términos culturales y la obtención de resultados, como punto de partida para la acción y el compromiso por parte de los ciudadanos y las autoridades locales hacia su Patrimonio.

La visión de crear conciencia y el compromiso de mantener viva la memoria de la ciudad de Villeta, ante la necesidad de revitalizar el sector que contiene a la primera industria y su recuperación con propuestas que permitan mejores oportunidades para todos, hacen que hoy los diferentes autores sientan apego del cual debemos extraer una enseñanza ***“solo se puede proteger y conservar aquello que se conoce y valora”***. (Frase anónima).

A lo expuesto anteriormente, prima la necesidad de transferir y difundir los resultados obtenidos a los diversos organismos sociales para lograr una organización más eficiente mediante el desarrollo de buenas prácticas a través de la participación en numerosas actividades de formación y divulgación de esta ciencia que requiere ser atendida.

Para concluir, este trabajo de investigación científica demuestra que todo es posible cuando existe voluntad para generar un cambio positivo y su posterior repercusión. Por consiguiente, se logró a cabalidad este desarrollo de investigación desde el planteamiento del problema, la hipótesis, los objetivos trazados, la aplicación de una metodología para la recopilación de informaciones, el análisis de los mismos y la obtención de los resultados que derivaron en el diagnóstico y la propuesta final para plantear la Recuperación del Patrimonio Industrial emblemático representativo de la ciudad de Villeta, en la búsqueda de una sociedad más sostenible para las generaciones del presente y del futuro.

“La ciudad que no reconoce el pasado, no tiene futuro”

Eusebio Leal

Historiador, 1942 - 2020

Referencias Bibliográficas

Acevedo, P., & Carlos, R. (s.f.). Turismo Industrial e Itinerarios Culturales: Nuevos desafíos para la puesta en valor del patrimonio industrial en Chile. El caso de El Salvador, la última ciudad del cobre. 189.

Alvarez, M. (2007). El Patrimonio Industrial en España. Situación actual y perspectivas de actuación. Jornadas Patrimonio Industrial y la Obra Pública (pág. 275). Zaragoza: ARPIrelieve.

Alvarez, M. (2008). Patrimonio Industrial. Un futuro para el pasado desde la visión europea. Apuntes, 20.

Alvarez, M. (2010). La herencia industrial y cultural en el paisaje: Patrimonio Industrial, Paisaje y Territorios Inteligentes. Labor & Engenho, 23.

Alvarez, M. (2010). Patrimonio Industrial, Paisaje y Desarrollo Territorial. AREAS. Revista Internacional de Ciencias Sociales, 10.

Benito del Pozo, P. (2003). Patrimonio Industrial y Cultura del Territorio.

Benito del Pozo, P., Calderon, B., & Pascual, H. (2009). Recuperar y Rehabilitar el patrimonio industrial urbano. Entre el desamparo institucional y la voracidad urbanística. Ciudades, 23.

Canese de Estigarribia, M. (2019). Urbanización popular en el área metropolitana de Asunción. Imprenta Dami Creaciones.

Cano, R. (2018). La vulnerabilidad del patrimonio industrial. EVE Museos e Innovación, 9.

Cárcamo, J. (1999). La Protección del Patrimonio Industrial. Bilbao.

Cárcamo, J. (2005). Patrimonio industrial y desarrollo sostenible. Ihitza.

Castañeda, C. (2019): 2030: El papel del Patrimonio Industrial en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://blogfundacion.arquia.es/2019/02/2030-el-papel-del-patrimonio-industrial-en-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/><https://www.uclm.es>.

Cimadomo, G. (2010). Criterios para la introducción de indicadores de calidad en el proceso arquitectónico de rehabilitación del patrimonio industrial. I Jornadas Andaluzas de Patrimonio Industrial y de la Obra Pública (pág. 7). Sevilla: Sevilla: Fundación Patrimonio Industrial de Andalucía, 2012.

Contreras, C. (2015). Ladrillos, fierros y memorias: teoría y gestión del patrimonio industrial. Tijuana: El colegio de la frontera norte.

Dot, E., & Pallares, M. (2015). Patrimonio Industrial, Revitalización económica y compacidad urbana en el Poblenou-22@Barcelona. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 28.

González, I. (2008). Metodología para la recuperación y puesta en valor del Patrimonio Industrial Arquitectónico.

Iraegui, E. (2015). Conceptos de rehabilitación urbana. El caso del Per del caso viejo de Bilbao. Bilbao.

Martínez, A., & Pérez, D. (1997). El patrimonio industrial de la provincia de Alicante. Rehabilitación y nuevos usos. Valladolid.

Montañez, Serrano, M. (2011). Metodología y técnica participativa: Teoría y práctica de una estrategia de investigación participativa. (Vol. 127). Editorial UOC.

Moreno, A. (2018). Propuesta de Circuito Turístico para la Valoración del Patrimonio Industrial de la ciudad de Areguá. Areguá.

Pérez, J. (2014). La gestión territorial del patrimonio industrial: bien cultural y recurso turístico. *Revista de Derecho Urbanístico y Medio Ambiente*, 47.

Pérez, L., Muñoz, M., & Sanhueza, R. (2004). El patrimonio industrial en la estimulación del desarrollo: Intervención y revitalización urbana en Lota Alto (1997-2000). *Urbano*, 10.

Ramírez, L. (2013). Patrimonio cultural y desarrollo sostenible: una mirada desde los actores sociales de la comunidad de Lota. Concepción.

Silva, I., Sandoval, C. (2012). Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local. Serie Manuales 76. Santiago – Chile. Descargado en formato PDF:

https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5518/S1200383_es.pdf

Tandy, C. (1979). *Industria y Paisaje*. Madrid.

Tello, C. (2017). Revitalización urbana y calidad de vida en el sector central de las ciudades de Montreal y México. México: I.S.S.N.

Troitiño, M. (1995). El turismo en las ciudades históricas. *Polígonos: Revista de geografía*, ISSN 1132-1202, N° 5, págs. 49-66.

Valenzuela, M., & Pizzi, M. (2008). Patrimonio Arquitectónico Industrial: una oportunidad para la reconversión y la revitalización en la ciudad. *Revista de Arquitectura*, 6.

Yuln, M., Montecelli, F., & Carrizo, S. (2017). El patrimonio ferroviario, un vehículo para la valoración del territorio. Rehabilitación y refuncionalización de talleres en el noroeste de la Provincia de Buenos Aires. Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 284.

Otros documentos:

TICCIH (2003). “Carta de Nizhny Tagil sobre el Patrimonio Industrial”. Aprobada en la Asamblea Nacional del TICCIH. Moscú, julio de 2003. [En línea] Consultado el 10 de abril de 2015 <http://www.ticcihargentina.com.ar/docs/carta.pdf>

TICCIH (2007). “Declaración Iberoamericana de Patrimonio Industrial”. Acordada en V Coloquio del Patrimonio Industrial. Rescate y preservación. Buenos Aires, Septiembre de 2007. [En línea] Consultado el 10 de abril de 2015
<http://www.ticcihargentina.com.ar/docs/declariberpatrind.pdf>

<https://www.agro.uba.ar/unpuente/foda.htm>

Entrevista

Entrevistada: Ángela Mariela Jazmín Krayacich.

Edad: 35 años, nacida en la ciudad de Villeta.

Precandidata a Concejal Municipal de Villeta, periodo 2021 – 2025.

Mariela, tengo entendido que naciste en la ciudad de Villeta.

Así es, nací en esta hermosa ciudad y toda mi vida viví aquí. Crecí con mi familia, mis padres y mis tres hermanas, cursé mis estudios primarios y parte del secundario en la escuela y colegio Virgen del Rosario.

35 años, es un periodo de tiempo importante para adquirir nociones dentro de un territorio y todo lo que implica su historia.

Sí, más aún cuando no tuve otra opción que no sea vivir únicamente en esta ciudad. Villeta fue mi origen, por ende, conozco mucho sobre esta ciudad, y todo eso gracias a lo que mis abuelos, mis padres y mi formación educativa me brindaron y enseñaron. Eso permitió amarla a Villeta.

¿Qué recuerdas desde ese entonces?

Recuerdo situaciones muy puntuales como las fiestas sociales, fundación de Villeta, fiesta patronal, las actividades que se realizaban en la plaza central, lugares históricos donde iba desde que era chiquita y que hasta hoy perduran como el mismo centro histórico, con sus casas

coloniales y elegantes, paisajes naturales que encierran la ciudad y le otorgan una imagen única como los atardeceres a la orilla del río, entre otros sitios interesantes.

A esos recuerdos, podrías incluir a la primera industria que se instaló en la ciudad de Villeta, llamada Anderson Clayton & Cía.?

Claro, siempre me llamó la atención el tanque de agua que hasta hoy día se mantiene en pie y que hoy es un ícono que nos representa como Villetanos. Ese lugar es bien histórico y que se quedó congelado en el tiempo y desde que tengo memoria, nunca hubo cambios en todo sentido. Esa industria, por lo que me fueron contando mis abuelos, permitió fuente de empleo para casi toda la población villetana en aquella época, pero que después fue interrumpida y quedó en el olvido.

Entonces, tenés conocimiento sobre lo que significa patrimonio industrial.?

Sí, creo que hace referencia a la historia, al pasado que queda en la memoria de quienes vivimos aquí y que hoy día adquiere un valor importante para todos nosotros.

Podrías decir entonces que la primera planta industrial Anderson Clayton & Cia., es considerada como un patrimonio industrial.?

Afirmativamente. Al haber sido un sitio que posibilitó el progreso económico de nuestra ciudad, en un periodo pasado; no cabe dudas de que es y debería ser considerado un patrimonio industrial. Estoy segura de que, a quienes vivieron desde siempre en Villeta, dirían lo mismo.

De ser así, qué otros conocimientos tenés sobre la primera planta industrial Anderson Clayton & Cía. de Villeta.?

Que en sus inicios permitió la introducción de centenares de personas villetanas como empleados en la industria, también sus instalaciones que fueron abandonadas, el tanque de agua que representa el comienzo de la industria en Villeta diría que es un ícono representativo.

Crees que una opción válida sería la de reactivarla y con qué finalidad.?

Creo que sí, ese lugar necesita tener vida por la situación en la que se encuentra. Mucho tiempo pasó de ser un lugar inseguro y reactivar el sitio sería una opción positiva para todos. A la comunidad le haría falta un lugar de esparcimiento donde se puedan realizar actividades múltiples, desde culturales donde se permita la exposición de artesanías locales, también un parque fast food y pesquero con vistas al río Paraguay que hoy día es de gran atractivo turístico, donde uno pueda tener la opción de ir a comer y comprar pescados y artículos para la pesca, al mismo tiempo que permita la posibilidad de mejorar el aspecto ambiental degradado.

Desde tu interés en ser concejal municipal. ¿Pensás que se puede plantear estrategias para su recuperación y reactivación.? ¿Cómo.?

Totalmente, empezando por potenciar el centro histórico de la ciudad dándole un reconocimiento con intenciones de salvaguardar este patrimonio importante y poder fomentar la cultura en nuestra comunidad.

Por otra parte. ¿Creés que sería viable invertir en propuestas que posibiliten fomentar la cultura para los ciudadanos y potenciar el turismo local.?

Pienso que sí. En Villeta aún falta potenciar el atractivo turístico, es decir que faltan planes y proyectos que apunten a mostrar lo que tenemos en la ciudad y los lugares y sitios históricos son uno de ellos.

Que planes/propuestas pensás que podrían plantearse.?

Podrían ser:

- Atractivos culturales, preferentemente pesquero.
- Normativas que permitan la salvaguarda de este sitio histórico, al ser una zona altamente histórica y cultural, y que debería ser declarada de interés.

Ahora bien, respecto a la conservación de los bienes con valor patrimonial, crees importante e indispensable plantear normativas que permitan la salvaguarda de estas edificaciones y sitios históricos.?

Estoy convencida de que la única manera de proteger nuestros bienes y sitios con valor patrimonial sería mediante las declaraciones, normativas, resoluciones, decretos y otros, desde nuestro municipio local. Solo de esa manera estarían resguardados para nuestras generaciones futuras, además de conocer, conservar, concienciar y promocionar nuestra historia.

¿Qué otras alternativas y estrategias se pueden plantear para revitalizar esa zona degradada.?

Pienso que mediante una buena gestión en cuanto a políticas públicas se lograría recuperar esa zona, ya que en la actualidad poco y nada se le otorga interés a esta situación.

Por último, al hablar de políticas públicas. ¿Cuál sería tu visión respecto a las propuestas y estrategias para promocionar la cultura y el turismo?

Mi visión sería el de darle un enfoque a ese sitio patrimonial y cultural de nuestra ciudad, puesto que Villeta fue uno de los primeros puertos del país, siendo uno de los accesos importantes en un periodo pasado desde el río Paraguay, además de que tenemos una historia muy rica que deberíamos aprovechar.

La verdad que fue un gusto haberla entrevistado y permítame felicitarla por su interés en aportar a la ciudad de Villeta, deseando que puedas lograr tus objetivos desde el momento en que ocupes un lugar en la Concejalía Municipal.

Gracias, el gusto es mío y por permitirme expresar mi visión y mi interés en querer cooperar con mi amada Villeta.

Figura 41. Mariela Jazmín, entrevistada.



Fuente: Fotografía proveída por Mariela Jazmín, con derecho del autor.

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL DE VILLETA

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL REPRESENTATIVO DE LA CIUDAD DE VILLETA, EN UNA MIRADA INTEGRAL, SOCIO CULTURAL, ARQUITECTÓNICA Y DE CONJUNTO URBANO PATRIMONIAL



La planta industrial Anderson Clayton & Cia., se encuentra ubicada dentro del centro histórico de la ciudad de Vileta; de esta manera, su implantación en conjunto con las demás viviendas conservadas hace más atrayente la oferta turística y al mismo tiempo el aporte histórico. Además, es una zona donde se ubican la mayor cantidad de edificios con valor patrimonial. Por su parte, el entorno inmediato al predio industrial presenta un potencial envuelto por el paisaje natural y la cercanía al río Paraguay que, a su vez, otorga un ambiente y microclima único en la zona. El barrio es eminentemente residencial, aunque cabe resaltar, además, la presencia de la iglesia, la municipalidad local, la plaza principal, colegios, la comisaría, centros comerciales; es decir, uso mixto, en sus alrededores.



CARLOS MIGUEL GUERREÑO FERREIRA

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN DEL HÁBITAT Y VIVIENDA SUSTENTABLES – MIHVS
UNIVERSIDAD AMERICANA

LÁMINA 1

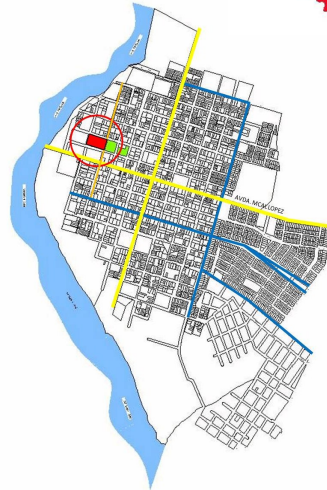
UBICACIÓN

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL DE VILLETA

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL REPRESENTATIVO DE LA CIUDAD DE VILLETA, EN UNA MIRADA INTEGRAL, SOCIO CULTURAL, ARQUITECTÓNICA Y DE CONJUNTO URBANO PATRIMONIAL



01. UBICACIÓN GEOGRÁFICA



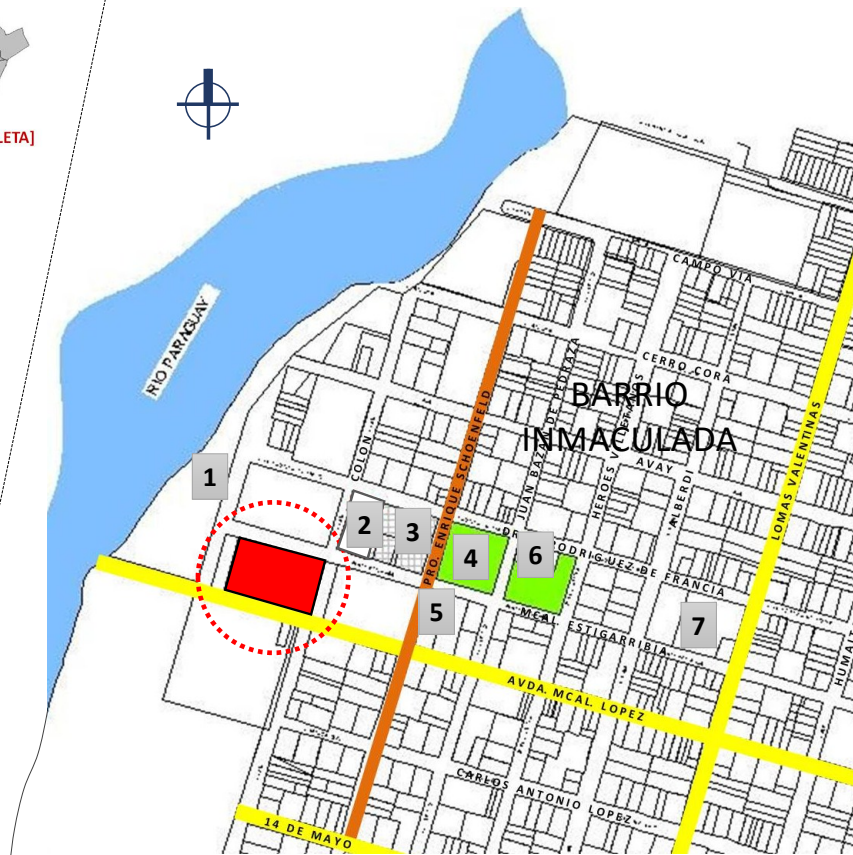
Paraguay
EXTENSIÓN: 406.752km²
POBLACIÓN: 6.340.000 hab.
DENSIDAD POBLACIONAL: 19.5 hab/km²

Villeta
EXTENSIÓN: 995km²
POBLACIÓN: 36.228 hab.
DENSIDAD POBLACIONAL: 25 hab/km²

Barrio Inmaculada
EXTENSIÓN: 19 km²
POBLACIÓN: 1.079 hab.
DENSIDAD POBLACIONAL: 18 hab/km²

Fuente: datos proporcionados por la D.G.E.C.

02. SITIO DE INTERVENCIÓN. TEJIDO URBANO Y CONTEXTO



03. FOTOGRAFÍAS DEL ENTORNO



CARLOS MIGUEL GUERREÑO FERREIRA

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN DEL HÁBITAT Y VIVIENDA SUSTENTABLES – MIHVS

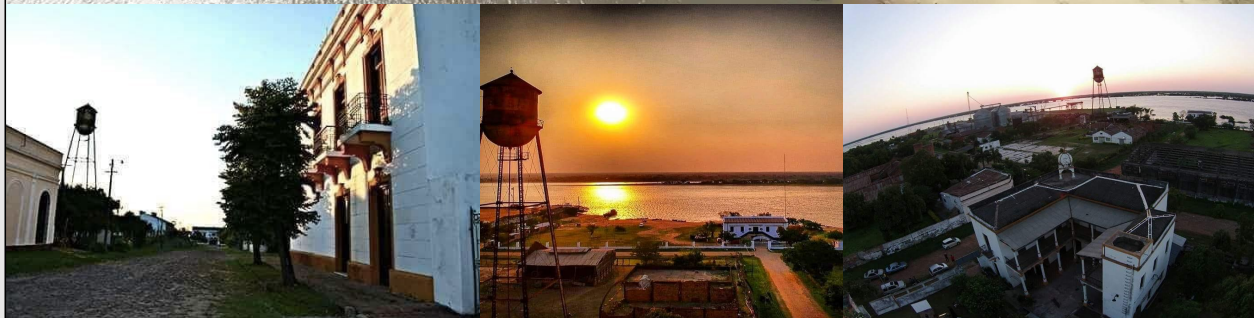
UNIVERSIDAD AMERICANA

LÁMINA 2

UBICACIÓN GEOGRÁFICA
SITIO DE INTERVENCIÓN
TEJIDO URBANO Y CONTEXTO

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL DE VILLETA

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL REPRESENTATIVO DE LA CIUDAD DE VILLETA, EN UNA MIRADA INTEGRAL, SOCIO CULTURAL, ARQUITECTÓNICA Y DE CONJUNTO URBANO PATRIMONIAL



CARLOS MIGUEL GUERREÑO FERREIRA

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN DEL HÁBITAT Y VIVIENDA SUSTENTABLES – MIHVS
UNIVERSIDAD AMERICANA



El sitio donde se encuentra la planta industrial, se considera un punto neurálgico por los primeros acontecimientos que dieron inicio al surgimiento económico de la ciudad de Villeta. El emplazamiento, desde sus inicios posibilitó el desarrollo comercial y económico de la ciudad, como también la creación de importantes programas que dieron paso a los avances. En sus proximidades se encuentran el Puerto de Villeta “ANNP”, viviendas, el río Paraguay y su borde.

LÁMINA 3

AREA DE ESTUDIO.
CONTEXTO.

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL DE VILLETA

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL REPRESENTATIVO DE LA CIUDAD DE VILLETA, EN UNA MIRADA INTEGRAL, SOCIO CULTURAL, ARQUITECTÓNICA Y DE CONJUNTO URBANO PATRIMONIAL



La construcción de la primera industria Anderson Clayton & Cía., y posterior Algodonera Paraguaya CAPSA., fue terminada en abril de 1938 y se encuentra ubicada en un sitio trascendental donde fueron gestadas las primeras actividades sociales y la introducción de las primeras construcciones más importantes de la ciudad de Villeta, pudiendo resaltar la calidad paisajística – ambiental, histórico – arquitectónico y de conjunto. La particularidad de este establecimiento, es su ubicación en conjunto con el entorno circundante y la expansión con el contexto natural. Dicha situación le otorga una mayor importancia por sus características y que debería ser de interés fundamental para mejorar la situación de sitio olvidado, con aires de inseguridad y abandono por las condiciones actuales en las que se encuentra.

CARLOS MIGUEL GUERREÑO FERREIRA

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN DEL HÁBITAT Y VIVIENDA SUSTENTABLES – MIHVS
UNIVERSIDAD AMERICANA

LÁMINA 4

UBICACIÓN

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL DE VILLETA

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL REPRESENTATIVO DE LA CIUDAD DE VILLETA, EN UNA MIRADA INTEGRAL, SOCIO CULTURAL, ARQUITECTÓNICA Y DE CONJUNTO URBANO PATRIMONIAL



Se llevó a cabo el Taller participativo en fecha sábado 21 de noviembre de 2020, en la Obra Social y Comunidad de las Hijas de María Auxiliadora de la ciudad de Villeta, con el debido permiso de la Hna. Directora Sor Marcelina Irala, previo aviso y solicitud mediante una nota y posterior admisión por parte de la Comisaría N° 14 de la comunidad para la realización de dicho taller en épocas de pandemia, con no más de 15 personas aglomeradas y bajo las medidas sanitarias establecidas por el Estado.

CARLOS MIGUEL GUERREÑO FERREIRA

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN DEL HÁBITAT Y VIVIENDA SUSTENTABLES – MIHVS
UNIVERSIDAD AMERICANA

LÁMINA 5

TALLER INVESTIGACIÓN
ACCIÓN PARTICIPATIVA