



**Comparación entre las vacunas tetravalente y nonavalente contra el VPH sobre las lesiones cervicales: Una revision sistemática**

**Autor** Denise Alves Noronha

Dayane Pereira de Oliveira

Matheus Oliveira Santos

**Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Central del Paraguay, Pedro Juan Caballero**

**29 de enero de 2025**

**Trabajo Final de Grado**



## Resumen

Se realizó una revisión sistemática con el objetivo de comparar la eficacia de las vacunas tetravalente y nonavalente contra el virus del papiloma humano (VPH) en la prevención de lesiones cervicales, infecciones persistentes por subtipos oncogénicos y su impacto en la cobertura vacunal y la adherencia al esquema completo de vacunación. La investigación incluyó 20 estudios observacionales y ensayos clínicos publicados en bases de datos científicas reconocidas, analizando variables como la reducción relativa de lesiones cervicales, la prevalencia de infecciones persistentes prevenidas y la cobertura vacunal. Los resultados indicaron que Gardasil 9 presentó una cobertura amplia frente a cinco genotipos adicionales de alto riesgo (31, 33, 45, 52 y 58) en comparación con Gardasil, mostrando superioridad en la prevención de infecciones persistentes y lesiones cervicales asociadas a estos genotipos. Además se demostró que esquemas simplificados, como una dosis única, resultaron efectivos en contextos de recursos limitados. Se concluyó que Gardasil 9 representa una herramienta clave en la reducción de la carga global del VPH, particularmente en regiones con alta diversidad genotípica y desafíos logísticos.

**Palabras claves:** Virus del papiloma humano, vacunas contra el VPH, lesiones cervicales, Adherencia vacunal, Prevención primaria